

فعالية نموذج آدي وشايير في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل
والتحصيل في مادة الرياضيات لدى طلاب المرحلة الإعدادية

بحث مشتق من رسالة ماجستير

إعداد

أنهال السيد إبراهيم البغدادي

إشراف

الأستاذ الدكتور / محمد سوileم البيسوني
الأستاذ الدكتور / لطفي عماره مخلوف
كلية التربية – جامعة المنصورة

مقدمة:

من الواضح أننا نعيش اليوم تطور كبير في كافة مجالات الحياة اليومية وبصفة خاصة في المجالات التكنولوجية والإكتشافات الحديثة والمعلومات التي تتلاحم يومياً في عالم يتجه إلى التطور السريع مما أدى إلى تنمية قدرة الأطفال على البحث و مواكبة التطورات السريعة وسرعه نمو الأطفال العقلية.

ما جعل العباء الأكبر في تعليم الطلاب يقع على كاهل المعلم وما يقدمه من طرق وأساليب ووسائل تدريسية لمساعدتهم لكي يكون لديهم القدرة على التقصي والبحث .

وعلى الرغم من التطور السريع في طرق التدريس والمناهج الدراسية في الدول المتقدمة ، ما زالت مصر تعاني من الكثير من المشاكل على مستوى المناهج وطرق التدريس الحديثة للطلاب، حيث يتم التدريس للطلاب بالطرق التقليدية التي لا تراعي الفروق الفردية بينهم، وتعوقهم عن التميز والدراسة حسب مستواهم الدراسي والعقلي، مما يهدى الكثير من طاقة الطلاب داخل المدارس .

وقد لاحظت الباحثة من خلال تعاملها مع الطلاب بشكل مباشر وجود بعض المشكلات التي تواجههم داخل الفصل، بسبب أساليب التعليم التقليدي منها ضعف قدرتهم على البرهان الرياضي وإستنتاج العلاقات والوصول للفكرة العامة للحل ومواجهة صعوبات في برهان بعض المسائل الرياضية وعدم فهم المطلوب أو صعوبة فهم المعطيات مما أدى إلى عدم وصول الطلاب للفكرة العامة للحل مما أدى إلى التأثير على مستوى التحصيل لديهم ، ولذلك ستجه الباحثة لمعرفة مدى فاعالية نموذج آدي وشاير في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي والتحصيل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي ، حيث أن مهارة الوصول للفكرة العامة للحل تعد من أهم المهارات التي تساعد الطالب على فهم الرياضيات و حل الأنشطة الرياضية.

وقد قسم بياجيه مراحل النمو المعرفي والعقلي إلى عدة مراحل لكل مرحلة من هذه المراحل خصائص خاصة تميزها عن المراحل الأخرى (كمال زيتون، ٢٠٠٢،^١*(١٧٦)،

١- **المراحل الحسية الحركية sensori-motor stage:** تبدأ هذه المرحلة من اليوم الأول للطفل حتى عامه الثاني، ويحدث التعلم في هذه المرحلة بشكل أساسي من خلال الإحساس والحركة والمعالجات اليدوية وتحسن لدى الطفل

* التوثيق في هذا البحث وفقاً لمنظمة العلوم النفسية الأمريكية APA

عملية التأثر الحسي الحركي، وقبل نهاية العام الثاني يبدأ الطفل في التعامل مع المواقف الجديدة بطريقة عقلية، ويستطيع في نهاية هذه المرحلة الحسية الحركية إدراك وجود الأشياء، وتظهر قدرة الطفل على استخدام اللغة ويصبح جاهزاً للمرحلة التالية.

٢- مرحلة ما قبل العمليات **pre-operational stage**: تبدأ مرحلة ما قبل العمليات من نهاية العام الثاني حتى العام السابع للطفل، وتسمى هذه المرحلة قبل الإجرائية أو مرحلة التفكير التصورى، وفيها يكون الطفل غير قادر على القيام بعمليات عقلية أو التفكير مجرد ولكن في هذه المرحلة يبدأ الطفل في استخدام الرموز اللغوية واللعب والتمثيل ويتسع التفكير الرمزي لدى الطفل في هذه المرحلة ولكنه لا يستطيع التفكير بصورة مجردة أو التفكير في أكثر من بعد.

٣- مرحلة العمليات الحسية **concrete operational stage**: تبدأ هذه المرحلة من نهاية العام السابع حتى العام الحادى عشر ويكون تفكير الطفل في هذه المرحلة مرتبط بطريقة واضحة بالمحسوسات والخبرات المباشرة التي يحصل عليها، حيث أنه يستطيع القيام بعمليات الحسابية والتعميض والربط والقياس والتحليل والتصنيف والترتيب، ويمكن للطفل في هذه المرحلة أن يمارس التفكير العكسي ولكن تنقصه القدرة على الإفتراض التجريدي غير المبني على المحسوس، أي أن تفكيره في هذه المرحلة مازال مرتبط بالمحسوسات ويكون الطفل غير قادر على التفكير مجرد القائم على الإفتراضات.

٤- مرحلة العمليات الشكلية **formal operational stage**: وتعرف أحياناً بمرحلة العمليات المجردة بدأ من سن الحادية عشر حتى سن الرابعة عشر أو الخامسة عشر، وفي هذه المرحلة يصبح الطفل قادر على القيام بعمليات عقلية ليس عن طريق المحسوسات فقط لكن عن طريق الإفتراضات ، وبطريقة منسقة ومنظمة وواضحة ،ويجري عمليات التنااسب والإحتمالات والتصنيف والإرتباط ويستطيع التنبؤ وفرض الفروض والتحكم في المتغيرات ، وواجهه المشكلات ويفكر في حلها وينمو لديه التفكير مجرد والتفكير المنطقي والتفكير الإفتراضي.

ذلك وأشار بياجيه إلى أنه هناك بعض العوامل التي تساعده في إنتقال الطفل من مرحلة إلى أخرى وهي الخبرة والنضج العصبي، والتنظيم الذاتي ، والتفاعل الاجتماعي. (كمال زيتون، ٢٠٠٠، ١٨٣)

ولقد كانت هناك العديد من المحاولات لزيادة مستويات النمو المعرفي لدى الطلاب حيث ظهرت النماذج والمداخل التدريسية المختلفة لتحقيق ذلك ومن هذه المحاولات نموذج آدي وشايير "CAME" (sheyer, 1990, adey) والذي يسعى إلى تربع نمو

البنية العقلية المعرفية للأطفال، وذلك من خلال إنتقالهم من مرحلة التفكير الحسي إلى مرحلة التفكير مجرد في وقت مبكر، وأطلق آدي وشایر على هذا النموذج "تسريع النمو العقلي من خلال تدريس الرياضيات".

وطبق هذا النموذج في البداية على عينة من الطلاب في سن ١٢-١١ عام، وأوضحت النتائج زيادة النمو المعرفي للطلاب الذين درسوا باستخدام هذا النموذج (Adey، sheyer، 1990)

ذلك أوضحت بعض الدراسات أن استخدام المعلمين المدربين على استخدام نموذج "CAME" أدى إلى زيادة التحصيل الدراسي ووصول الطلاب إلى مرحلة التفكير الشكلي في الرياضيات والعلوم واللغة الإنجليزية بطريقة أسرع من زملائهم من درسوا بالطريقة التقليدية في دراسة (Sheyer، 1990)، كما أن هذا النموذج أدى إلى وصول الطلاب إلى مرحلة العمليات الشكلية المبكرة وزيادة التحصيل الدراسي في الرياضيات والعلوم وذلك في باكستان في دراسة (Iqbal، Sheyer، 2000)

ومن خلال العرض السابق نجد أهمية تدريب الطلاب على الدراسة من خلال نموذج آدي وشایر "CAME" واستخدام المعلم لخطوات هذا النموذج في التدريس ونظرًا لقلة البحوث العربية التي استخدمت هذا النموذج في تدريس الرياضيات، وترى الباحثة من وجهة نظرها أهمية إجراء هذا البحث لمعرفة مدى فعالية نموذج آدي وشایر على تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي والتحصيل لدى طلاب المرحلة الإعدادية .

مما سبق يتضح لنا أهمية استخدام نموذج آدي وشایر "CAME" في تدريس الرياضيات ، حيث يساعد في وصول الطلاب لمرحلة التفكير الشكلي مبكرًا بدلاً من الإننتار لوصولهم لهذه المرحلة تدريجياً، أي أن هذا النموذج من وجهة نظر آدي وشایر يحدث قفزة في تفكير الطلاب، وبالتالي يمكن استخدام خطوات نموذج "CAME" في تدريس العلوم بصفة عامة في مراحل التعليم المختلفة والرياضيات بصفة خاصة ، لأن هذه الخطوات تتضمن العديد من المهارات التي يكتسبها الطلاب وبالتالي يزداد النمو المعرفي لديهم .

الإحساس بالمشكلة:

لاحظت الباحثة من خلال تعاملها مع طلاب الصف الأول الإعدادي وجود بعض الصعوبات في دراستهم للرياضيات ، و من أهم المشكلات التي لاحظتها الباحثة صعوبة فهم الطلاب للبرهان الرياضي، وضعف قدرتهم في مهارات البرهان

الرياضي، وعدم وصول الطالب للفكرة العامة للحل حيث يتضمن منهج الرياضيات في المرحلة الإعدادية الكثير من المفاهيم المجردة، و لاحظت الباحثة أن بعض الطلاب مازالوا في المرحلة الحسية وهذا يمثل صعوبة على الطالب في فهم هذه المفاهيم ، وصعوبة في إتقان مهارات البرهان الرياضي و حل الأنشطة الرياضية مما يجعل الطلاب يعتقدوا في صعوبة مادة الرياضيات وتكون إتجاهات سلبية نحو دراستها مما يؤثر على مستوى التحصيل الدراسي لديهم .

وقد وجدت الباحثة بعض الدراسات التي تؤكد وجود بعض الصعوبات التي تواجه طلاب المرحلة الإعدادية في الوصول للفكرة العامة لحل البرهان الرياضي مثل دراسة (محمد سعد نوح ١٩٩٢)، (تيسير محمد الخطيب، ١٩٩٧)، (عزرو اسماعيل، ٢٠٠١)، (Ried, 2002)، (Nordstorm, 2003)، (بتول المقاطعي، ٢٠٠٨)، (منى الربيبي، ٢٠٠٤)، (مجبل الجوعاني & فاضل عباس، ٢٠١١)

وقد لاحظت الباحثة أن من أهم أسباب عدم قدرة بعض الطلاب على الإنتحال من مرحلة التفكير الحسي إلى مرحلة التفكير المجرد ، عدم قدرة المعلم على نقل الطلاب من المرحلة المحسوسة للمرحلة المجردة من خلال استخدام أساليب التدريس الصحيحة ، حيث أنه من المفترض حسب مراحل بياجيه أن طلاب المرحلة الإعدادية والثانوية قد وصلوا إلى مرحلة العمليات المجردة .

تحديد مشكلة البحث:

من تحليل الباحثة لنتائج بعض الدراسات التي اهتمت بمهارات البرهان الرياضي كل ومهارة الوصول للفكرة العامة للحل بشكل خاص، يمكن ملاحظة أن هناك البعض منها قد اهتم بتقديم إستراتيجيات في دراسة البرهان الرياضي وقياس أثره على التحصيل مثل دراسات (تيسير الخطيب، ١٩٩٧)، و(المصوري، ١٩٩٥)، في حين تناولت بعض الدراسات أثر دراسة وحدة مقترنة على تنمية مهارات البرهان الرياضي مثل دراسات (عزرو اسماعيل، ٢٠٠١)، (محمد الكرش، ١٩٩٩)، وتناولت دراسات أخرى مفاهيم البرهان الرياضي، ومهارات البرهان الرياضي لدى المعلمين (علي، ١٩٩١)، (Knuth, 2002)، وقد أشارت معظم هذه الدراسات إلى أهمية وصول الطلاب للفكرة العامة للحل وفهم وإتقان مهارات البرهان الرياضي وإلى الصعوبات التي تواجهه الطلاب في فهم وبناء البراهين الرياضية بطريقة صحيحة، وعدم وصولهم للفكرة العامة للحل مما قد يؤثر على نظرتهم للأمور في المستقبل، وذلك لما للبرهان الرياضي من أهمية في تعليمهم الدقة والوضوح فيما يصدرون من أحكام في حياتهم المستقبلية.

ويتضمن منهج الرياضيات في المرحلة الإعدادية الكثير من المفاهيم المجردة ومن خلال تعامل الباحثة مع الطلاب أدركت الباحثة أن بعض الطلاب ما زالوا في المرحلة الحسية ، وهذا يمثل صعوبة لديهم في فهم هذه المفاهيم مما يؤثر وصولهم للفكرة العامة لحل البرهان الرياضي والتأثير على مستوى التحصيلي في الرياضيات.

ولذلك حاول البحث الإجابة عن السؤال التالي:

ما فعالية نموذج آدي وشایر "CAME" في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي وتنمية التحصيل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي في مادة الرياضيات؟

ويتفرع من هذا السؤال سؤالين فرعيين هما :

١ - ما فعالية نموذج آدي وشایر "CAME" في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي لدى طلاب الصف الأول الإعدادي ؟

٢ - ما فعالية نموذج آدي وشایر "CAME" في تنمية التحصيل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي في مادة الرياضيات ؟

أهداف البحث: يهدف هذا البحث إلى :

١- التعرف على فعالية نموذج آدي وشایر "CAME" في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لدى طلاب المرحلة الإعدادية في مادة الرياضيات .

٢- التعرف على فعالية نموذج آدي وشایر "CAME" في تنمية التحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الأول الإعدادي في مادة الرياضيات.

أهمية البحث:

١ - مساعدة الطلاب على إكتساب مهارة الوصول للفكرة العامة للحل التي تعمل على زيادة التحصيل وزيادة دافعية الطالب نحو دراسة الرياضيات.

٢ - مساعدة معلمي الرياضيات في المرحلة الإعدادية على ضرورة استخدام مثل هذه النموذج لتنمية التحصيل الدراسي.

٣ - مساعدة معلمي الرياضيات والمجهدين على استخدام أساليب وطرق تركز على فهم الطلاب ، وليس حفظهم لموضوع الدرس و تعتبر الطالب هو محور العملية التعليمية داخل الفصل .

- ٤- إمداد المعلمين وال媿جهين بدليل معلم معه بإسلوب يساعد على تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل والتحصيل في الرياضيات.
- ٥- تقديم طريقة للتدريس تختلف عن الطرق التقليدية المتبعه في تدريس الرياضيات حالياً في المدارس الإعدادية.

فروض البحث:

تقوم الباحثة في هذه البحث بالتحقق من صحة الفروض التالية:

- ١- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية.
- ٢- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية.
- ٣- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل.
- ٤- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى في اختبار التحصيل الدراسي.

منهج البحث:

وقد إستخدمت الباحثة :

* **المنهج شبة التجاربي:** وذلك لتحديد فعالية استخدام نموذج آدي وشایر "CAME" في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل وتنمية التحصيل لدى طلاب الصف الأول الاعدادي في مادة الرياضيات .

وقد إستخدمت الباحثة التصميم التجاري قبلي /بعدى لمجموعتين متكافئتين.

أدوات البحث:

- أ- أدوات القياس: - اختبار تحصيلي في الرياضيات. - اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل.
- ب- مواد تعليمية: - دليل المعلم . - كراسة نشاط الطالب.

حدود البحث:

يشتمل البحث الحالي على:

١. عينة من طلاب الصف الأول الأعدادي.
٢. وحدة الهندسة من منهج الرياضيات للصف الأول الأعدادي للفصل الدراسي الأول.

متغيرات البحث:

١- المتغير المستقل: التدريس باستخدام نموذج آدي وشایر.

٢- المتغيران التابعان:

- مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي لدى طلاب الصف الأول الأعدادي.

- التحصيل لدى طلاب الصف الأول الأعدادي .

مصطلحات البحث:

١- الفاعالية: Effectiveness:

هي مدى النجاح الذي حققه الطالب في الإجابة عن سلسلة اختبار ما ، أو مقياس معين وذلك من خلال تعرف الأداء القبلي والبعدي على كل منهما ، وحساب دلالة الفروق بينهما.

أو أنها مقياس يوضح الزيادة في التعلم الذي حققه الطالب من خلال دراسته للوحدة (رمضان صالح رمضان ، ٢٠٠٢، ١٢٤)

٢- نموذج آدي وشایر "CAME"

هو نموذج يساعد في وصول الطالب لمرحلة التفكير الشكلي مبكراً بدلاً من الانتظار للوصول لهذه المرحلة تدريجياً (منير موسى، ٢٠٠٢، ٩٥)

٣- مهارة الوصول للفكرة العامة للحل:

هي إحدى مهارات البرهان الرياضي وعبارة عن معالجة لفظية أو رمزية تتمثل في تتبع من العبارات تستنبط كل منها من سابقتها استناداً إلى شواهد معترف بصحتها (مثل المسلمات والنظريات والمعطيات) واستنباطاً بأساليب يقرها المنطق (عبيد وأخرين، ٢٠٠٠، ١٢٩).

٤- التحصيل:

كل ما يكتسبه الطالب من معلومات ومهارات وإتجاهات وميول وقيم وأساليب تفكير وقدرات على حل المشكلات نتيجة لدراسة ما هو مقرر عليهم في الكتب المدرسية ويمكن قياسه بالاختبارات التي يعدها المعلمون .(حسن شحاته، زينب النجار، ٢٠٠٣، ٨١)

خطوات البحث:

- ١- إطلاع الباحثة على الكتابات والدراسات السابقة التي استخدمت نموذج آدي وشایر "CAME" في تعليم الرياضيات للتعرف على مفهوم النموذج وأهميته وكيفية تطبيقه في التعليم والتدريس.
- ٢- اختيار محتوى وحدة الهندسة من الرياضيات للصف الأول الإعدادي للترم الأول.
- ٣- إعداد دليل المعلم لتدريس وحدة الهندسة والقياس وفق لخطوات نموذج آدي وشایر "CAME" لتنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل والتحصيل لدى الطالب عينة البحث.
- ٤- إعداد أدوات البحث وضبطهم على عينة إستطلاعية وتحديد مدى الصدق والثبات لها.
- ٥- اختيار عينة البحث وتقسيمها إلى مجموعتين إحداها تمثل المجموعة التجريبية التي تدرس وفقاً لنموذج آدي وشایر "CAME" ، والأخرى ضابطة وتدرس وفقاً لطريقة التدريس المعتادة.
- ٦- تطبيق أدوات البحث على العينة المختارة قبلياً بهدف التأكد من تكافؤ المجموعتين.
- ٧- تدريس الوحدة للمجموعة التجريبية باستخدام نموذج آدي وشایر والتدريس للمجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية المعتادة .
- ٨- تطبيق أدوات البحث على العينة المختارة بعدياً .
- ٩- التحليل الإحصائي للبيانات وتقدير النتائج في ضوء ما وضع للبحث من فروض .
- ١٠- تقديم التوصيات والمقررات في ضوء النتائج التي يسفر عنها البحث التجاري.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

المotor الأول : نموذج آدي وشایر "CAME"

بدأ نموذج تربية النمو العقلي من خلال تدريس الرياضيات "CAME" في مركز بحوث العلوم الاجتماعية وإنجلترا The Social Science Research في بداية الثمانينات وقدم المشروع الأول (CAME I) من الفترة ١٩٨٠ حتى ١٩٨٣ كل من الباحثين مايكل شایر و فيليب آدي و كارولين بیتس و قد كان الهدف منه هو

تخطيط الأنشطة التي يتدرّب عليها الطالب كييف يفكروا، وذلك لتنمية ورفع قدراتهم المعرفية والعقلية ، والنظرية التربوية من وراء هذا النموذج ليس فقط التدريب عليه ولكن الاعتماد على أفكار بياجيه Piaget لمستويات النمو العقلي وكذلك أفكار فيجوتسكي Vygotsky، وذلك من خلال تدريب الطالب كي يستطيعوا الإرتقاء والإنتقال لمستويات عقلية ومعرفية أعلى ، حيث يؤكّد بياجيه أن هناك تطورات مرحلية في القدرة على التفكير(منير موسى، ٢٠٠٢، ٦٠)

ومن ثم يمكن تعريف نموذج آدي وشایر:

بأنه طريقة منظمة في خطوات محددة بواسطة أنشطة صممت وابتكرت لتساعد الطالب لمرحلة الإعداد الأولى بواسطة الأدوات واللغة و تزودهم بالأحداث التي تجعلهم يتوقفون لفترة قصيرة ويحدث لهم التعجب والإندهاش مما يجعلهم يفكرون لمرة أخرى، بغرض تشجيع الطالب لعكس عمليات التفكير، ويوضّحوا كيفية هذا التفكير الذي طبق في سياقات ومواصفات تعليمية متعددة. (صالح، ٢٠٠٥، ٤٢)

وتعرّفه الباحثة إجرائياً: بأنه عبارة عن مجموعة من الأنشطة الرياضية التي تقدم بخطوات ومراحل منتظمة، تساعد الطالب على النمو العقلي وتسرع من تفكيرهم وإنقاذهما من مرحلة التفكير الحسي إلى مرحلة التفكير المجرد وتنمية قدراتهم العقلية ويتضمن هذا النموذج خمس مراحل في تدريس الرياضيات .

وقد أعد آدي وشایر "Adey&Shayer" هذا النموذج الذي يتكون من ٣٠ درساً تم تصميمهم بحيث يتم تدريسيهم للطلاب في حوالي عامين حيث أن كل درس من الدروس يهتم و يركز على إحدى خصائص عمليات التفكير وذلك بهدف جعل الطلاب يتمكنون من إيقانها قبل الإنقال إلى عملية أخرى، ويكون كل درس من خطوات ثابتة وأنشطة تستلزم الممارسات العملية وتحليل البيانات، وقد تم تصميمها أيضاً لتشجيع التطور في عمليات التفكير لدى الطالب من العمليات الحسية إلى العمليات المجردة (الشكلية) والتي تتميز بالخصائص الأتية (منير موسى، ٢٠٠٢، ٦٠):

- التحكم في المتغيرات
- الإحتمالات
- التصنيف
- النماذج الشكلية .
- النسبة والتناسب.
- التوازن والتعويض .
- الإرتباط .

وفي الحقيقة أنه من خلال تدريب الطلاب على هذا النموذج يمكن لهم أن ينتقلوا إلى مستويات معرفية أعلى، ولقد تم تصميم نموذج آدي وشايير من أجل تسريع و تعجيل مستويات التفكير عند الطلاب إلى مستوى أعلى حتى يمكنهم الوصول إلى أهداف المنهج بشكل أفضل، وكان هذا هو هدف آدي وشايير من هذا النموذج، إذ ليس من المهم عندها ماذا يتعلم الطلاب؟ ولكن الأهم هو كيف يتعلم الطلاب؟

وفي مدرسة هيرتفورد شايير الثانوية Hertfordshire Secondary School وجد المعلمون والطلاب أن نموذج آدي وشايير مختلف تماماً عن أساليبهم العادمة في التعليم والتعلم ،ولكن الفوائد التي حصل عليها الطلاب من دراستهم بهذا النموذج أعطت دليلاً ملمساً لصلاحية هذا النموذج في التدريس، وكيف أن هذا النموذج مفيد للطلاب لتنمية ما وراء التفكير لديهم ، وقد توقع آدي وشايير أن تسريع النمو المعرفي وتنمية التفكير يمكن أن يحدثا من خلال السياسة المتعمدة للمتعلمين بتحدي قدرتهم التفكيرية، مما قد يؤدي إلى تجاوز مستوى المفاهيم الحالي من التفكير ،وذلك من خلال دراستهم لخطوات هذا النموذج، ويؤكد آدي وشايير أنه إذا أردنا حقاً أن نغير من أسلوب التعليم الذي يتبع ويمارس اليوم في المدارس (التدريس التقليدي) فإننا سوف نحتاج إلى بعض عمليات حث وتشجيع المعلم على التدريب على مثل هذا النموذج لمدة أطول ،ويقترح بعض المعلمون في المدارس أنه قبل تطبيق هذا النموذج سوف يحتاجوا تدريب بواسطة الأفراد الذين يمتلكون كفاءة عالية في التدريس بهذا النموذج. لذا يجب تدريب المعلم على مثل هذه الأساليب والنماذج التدريسية الحديثة مثل نموذج آدي وشايير ،والتي تسهم في تنمية قدرة الطلاب على التفكير ،حيث إن لأساليب التدريس التي يستخدمها المعلم في الفصل دور في إشاعة الجو المناسب للتدريب على التفكير وإثارته ، كذلك يجب تدريب المعلم على تعلم الإستراتيجيات التي تركز على تعليم الطلاب كيف يتعلمون بدلاً من التركيز على الحفظ لأن هذا سوف ينعكس على تفكير الطلاب وأدائهم داخل حجرة الصف .

كما أن المحتوى المعد باستخدام نموذج "آدي وشايير" يتطلب الكثير من المناوشات الصحفية على عكس المحتوى المعد بالطريقة التقليدية، حيث تناح الفرصة لكل طالب في هذا النموذج أن يساهم في التعلم التعاوني و التفكير التأملي من خلال تفكيره وتأمله فيما يقول، ومن ثم يكتسب الطالب المنافسة و الثقة بالنفس من خلال استخدامهم للمواقف التي تتطلب تنمية التفكير الشكلي التي يعدها المعلم ويساعدهم فيها.

وتعلم المحتوى المعد باستخدام نموذج "آدي وشايير" يؤدي إلى زيادة قدرة الطلاب العقلية للتغلب على الصعوبات التي يواجهونها سهولة، لأن الطلاب يتعلمون كيف يمكنهم مواجهة المشكلة و الإعداد لها من خلال هذا النموذج مع بعضهم البعض من

خلال مجموعة من استراتيجيات التعلم والتدريس المتضمنة في خطوات هذا النموذج، ويمكن استخدام نموذج آدي وشایر كاستراتيجية للتدريس وخاصة في حالة العمل في مجموعات في تنمية قدرات الطلاب العقلية المعرفية ، كما أن تبني استخدام هذا النموذج يؤدي إلى تنمية قدرات الطلاب على التعلم من خلال تنمية مهارات التفكير العليا إلى مراحل أعلى(إيمان عوض الله، ٢٠٠٨، ٤).

فلسفة التدريس بنموذج آدي وشایر "CAME" :

تعتمد فلسفة التدريس في هذا النموذج جوهريًا على أن الطالب يقع تحت تأثير مواقف أو مفاهيم متعارضة مع ما يعرفه وما في حوزته عن العالم الطبيعي الذي يعيش فيه، وإعداد مواقف تكون نتائجها غير متوقعة للللاميد ومن خلال المرور بثلاثة مراحل عبر خطوات هذا النموذج وهي : مرحلة إحداث التناقض ، مرحلة بحث الطالب عن حل التناقض ، مرحلة الوصول إلى حل التناقض وذلك من خلال تقديم أنشطة جديدة هادفة للطلاب وتعتبر هذه الأنشطة بمثابة تحدي حقيقي يدفعهم إلى التفكير ومن خلال ممارسة هذه الأنشطة يعدل الطلاب من طريقة تفكيرهم وبالتالي الوصول إلى التوازن العقلي المعرفي. (إيمان أحمد عوض ، ٢٠٠٨، ٤٢)

الهدف من نموذج آدي وشایر "CAME" :

ولقد كان الهدف من هذا النموذج تحطيط المهام التي يتدرّب عليها الطلاب لكي يتّعلّموا كيف يفكّرون من أجل تنمية قدراتهم المعرفية ، كما يعتبر هذا النموذج مدخل للتعليم الإبتكاري المنشق من النمو العقلي المعرفي القائم أساساً على أفكار بياجيه، والأفكار الأساسية المتضمنة في نظريات التعلم "لفيجوتسكي" ، كما يهدف هذا النموذج إلى تحسين عمليات التفكير لدى الأطفال، وذلك من خلال إسراع التقدم في مهارات التفكير العليا، كما يركز هذا النموذج على إسراع قدرات الطلاب العقلية في فهم المفاهيم العلمية ، وبالتالي نجد أنه باستخدام نموذج آدي وشایر أصبح العلم والمعرفة في نطاق المنهج المعد باستخدام هذا النموذج يقدم دائمًا صعوبات معينة لا غالب للطالب تتحدى تفكيرهم أفضل من إعتباره مجرد منهج تقليدي، ليصبح منهج تعلم جديد يمكن للطلاب من فهم هذه الصعوبات من خلال توفير الأنشطة الحافزة للتفكير، وقد تم تصميم هذا النموذج لكي يكون نموذجاً لإسراع النمو العقلي المعرفي من خلال التدخل بالتعديل العقلي المعرفي لدى الطلاب من أجل إحياء المنهج التقليدي وذلك من خلال ممارسة الأنشطة المتضمنة في هذا النموذج والتي صممت لتنمية الصراع المعرفي والبناء الاجتماعي للتعلم والتفكير في التفكير (Adey، 2002 ،

خطوات نموذج "آدي وشايير" :

١- مرحلة المناقشات الصافية: Concrete- Preparation Stage

تعتبر مرحلة المناقشات الصافية خطوة تمهدية جوهرية لمعرفة الفهم الأولى للمشكلة لدى الطالب، وتكون معنى واضح للمفاهيم الخاصة بالمشكلة عندهم، كما يتم في هذه المرحلة توضيح المصطلحات الجديدة و ملاحظة صعوبة المفاهيم لدى الطالب، والإلمام بشتى المفاهيم العلمية للدرس ،وتكون ألفة لديهم بهذه المفاهيم.

و في هذه المرحلة :

- يقوم المعلم بطرح المشكلة على الطلاب داخل الفصل .
- يقسم المعلم الطلاب إلى عدد من المجموعات الصغيرة حتى تكون المناقشة مفيدة ومثمرة.
- يكون المعلم بالنسبة للطلاب أكثر من مجرد مصدر للمعلومات ،وأكثر من مسهل ومبشر لعملية التعلم بل يكون دوره موجه لأنشطة والمناقشات التي تلعب دور مهم في تنمية التفكير.
- يطرح المعلم عدد من الأسئلة الفردية أو الجماعية على الطلاب، ويستمع لإجابات الطلاب ،وذلك لإيجاد لغة تقاهم مشتركة بينه وبين الطلاب.
- يعطي المعلم للطلاب الفرصة للتعبير عن العلاقات التي توصلوا إليها والإجراءات التي استخدموها ونفذوها (محمد السيد، ٢٠١٢، ٢٠٠٨، ٢١٧)، (هبه محمد، ٤٨٨).

٢- مرحلة الصراع المعرفي: Cognitive-Conflict Stage

هي حالة الطالب عندما يصبح تحت تأثير مشكلة أو مفاهيم تتعارض مع ما يوجد في بنيته المعرفية من مفاهيم عن بيئته الطبيعية، وبمعنى آخر فإنها عبارة عن تناقض بين تصورين لمفهوم واحد، تصور سابق في بنية الطالب المعرفية والأخر تصور جديد يمثل التصور العلمي السليم ،ويصل الطالب في هذه المرحلة إلى درجة يكون فيها غير مؤهل لحل المشكلة التي تواجهه بالمعلومات السابقة في بنية المعرفة ويصبح الطالب في حالة صراع وتضارب معرفي بسبب عدم قدرته على حل المشكلة ولذلك يجب عليه التفكير والبحث حتى يصل لنتيجة ويعيد حالة التوازن لديه ، وعندما يدرك الطالب خطأ التصور السابق لديه يتم حل هذا التناقض ، وعندما يكون هناك تعارض بين المفهوم الحالي الموجود في البنية المعرفية للطالب والمفهوم العلمي السليم والجديد، فإن عملية تبديل هذا المفهوم العلمي السليم في البنية المعرفية للطالب ينتج عنه تعديل أو تغيير للمفهوم، وهذا ما يطلق عليه التغيير المفاهيمي، ويتم إعادة تنظيم للمفاهيم في بنية الطالب المعرفية وبهذا فإن عملية التغيير المفاهيمي هي نتاج الصراع المعرفي.

وفي هذه المرحلة:

- يتعرض الطالب إلى مجموعة من المشاهدات من خلال النشاط ، تكون بمثابة مفاجأة لأنها تكون متعارضة مع خبراتهم السابقة أو مع توقعاتهم ثم يتولد كنتيجة لهذه المفاجأة حالة من الإندهاش تدعى الطالب لإعادة النظر في بنية المعرفة وطريقة تفكيره لكي يتکيف مع الأدلة التجريبية الجديدة.
- يقوم الطالب بتنفيذ النشاط بدافعية وحماس للوصول لحل إشكالية التضارب المعرفي الذي يواجهه ، ويستخدم المعلم أنشطة محيرة للطالب حتى يتم الوصول إلى أقصى ما يستطيعه من التفكير حتى يستطيع الوصول إلى حالة التوازن(محمد القواس، ٢٠١٣، ٤٠).

٣- مرحلة ما وراء المعرفة: Metacognitive Stage:

هي وعي الفرد بالتفكير والقدرة على أن نعرف ما نعرفه وما لا نعرفه ، وتهدف إلى تنمية قدرة الطالب على تخطيط الإستراتيجيات من أجل استخدام عمليات فكرية تؤدي إلى إنتاج المعلومات المطلوبة، وتتطلب هذه العمليات من الطالب أن يكونوا على وعي تام بالخطوات والإستراتيجيات المتتبعة أثناء حل المشكلة و أن يقوموا بتأمل أفكارهم، وتقويم إنتاجية تفكيرهم.

وهذه المرحلة تشمل:

- يفكر الطالب في الأسباب التي دعت إلى التفكير في المشكلة بطريقة معينة، ومن أهداف هذه المرحلة إيجاد مرحلة من الوعي عند الطالب ، تجعله يعي معنى ما يقول، وما يفعل وتجعله يعي أيضاً لماذا فكر بهذه الطريقة ، ولماذا يفكر بها، وذلك من خلال الأسئلة التي يوجهها له المعلم والتي تستخدم لحل المشكلة ومنها: لماذا فكرت في هذا التفكير ؟ لماذا فكرت في هذا الحل؟ أو كيف فكرت في هذا الحل ؟ وكيف فعلت ذلك؟ ولماذا فعلته؟ هذه الأسئلة تعد بمثابة إستراتيجية لتنمية التفكير في التفكير .
- يطلب المعلم من الطالب أن يفكروا في عمليات تفكيرهم الخاصة لتنمية التفكير الشكلي ، حيث يشجع المعلم الطلاب على الحديث مع بعضهم البعض داخل المعلومات حول كيفية حل المشكلة ، ويتم ذلك من خلال الأنشطة التفكيرية التي يمارسونها بأنفسهم ، كما يوفر لهم الوسائل التعليمية اللازمة لتنفيذ كل نشاط مما يجعله سهل التحقيق، وأن يشجع طلابه على تصميم وتنفيذ الأنشطة والتجارب التي تسهم في الحل بأنفسهم(هبة محمد، ٢٠١٢، ٤٨٩).

٤- مرحلة التجسير Briding Stage

ويقصد بالتجسير هو ربط ما يتعلم الطالب من خبرات داخل الفصل بالحياة العملية لهم وبالتالي تمتد جسور العلم إلى المجتمع لينمو ويتطور بطريقة عملية وصحيحة . حيث تشير (مرفت أدم، ٢٠٠٩، ٣٨) إلى أنها مرحلة توظيف إستراتيجيات التفكير والأفكار والخبرات التي تعلمها الطالب إلى موقف جديد وسباقات متنوعة يتم توظيفها أثناء تعلم المواد الدراسية الأخرى ، وفي حل مشكلات حياتيه ذات صلة بالخبرات المكتسبة .

حيث يوضح المعلم في هذه الخطوة العلاقة بين ما يتعلم الطالب بحياتهم العملية، وكيفية الرابط دائمًا بين ما يتعلموه وفائدة المجتمع .
وهذه المرحلة تشتمل:

- مد جسور بين خبرات الطلاب التي تم الحصول عليها من الأنشطة الموجودة داخل المنهج الذي يتم دراسته وخبرات الحياة اليومية ، مما يؤدي إلى ربط ما يتعلمونه بحياتهم العملية .
- يقوم المعلم الناجح في استخدام أنشطة الرياضيات التفكيرية (المعدة باستخدام نموذج آدي وشايير) غالباً بجذب إنتباه الطالب لاستخدام الأنماط التفكيرية التي تعلموها في سياق جديد، لذا يجب على المعلم في نهاية كل درس أن يطلب من طلابه التفكير في كيفية الإستفادة مما تعلموه من الأنشطة في حياتهم العملية ، ويمكن توضيح عملية التجسير من خلال السؤال الآتي الذي يتم طرحه من المعلم على طلابه : كيف يمكنك ربط ما تعلنته اليوم من خبرات حياتك العملية؟

دور نظرية بياجية و فيجوتسكي في نشأة نموذج آدي وشايير "CAME":

ركزت نظرية فيجوتسكي على أن النمو المعرفي الكامل يستلزم وجود تفاعل إجتماعي، حيث ركزت النظرية على الأوجه الإجتماعية والثقافية للتعلم، لذا تمت تسميتها البنائية التعاونية، حيث أنها تؤكد أن النمو المعرفي للطفل يعتمد على المحيطين به، ولذلك تنمو إتجاهات الطفل وأفكاره ومعلوماته وقيمه من خلال تفاعله مع الآخرين، حيث أن الثقافة واللغة لهم دور مهم في نمو الطفل المعرفي ،ويجب أن يكون دور المعلم غير تقليدي ويتعاون مع طلابه و يعلم الطلاب كيفية تعليم بعضهم البعض، حتى يكونوا قادرين على خلق معانٍ جديدة بطريقتهم الخاصة . (أحمد الوالي، ٢٠١٥، ٣٣)

حيث أن التفاعل الإجتماعي يتضمن عملتي التأثير والتآثير المتبادل بين فردین فتصبح استجابة أحدهما مثير للأخر ، و يتكرر التبادل بين المثير والإستجابة حتى ينتهي التفاعل القائم بينهما ، وهو أيضاً العملية التي يؤثر فيها الأفراد على بعضهم البعض من خلال التبادل المشترك للأفعال والأفكار. (شحاته والنجار، ٢٠٠٣، ١٢٣)

ويعتبر التعلم في سياق إجتماعي أحد الطرق الإيجابية في زيادة دافعية وقدرة الطلاب على إتخاذ القرارات وتنمية مفهوم الذات من خلال إرتباط المحتوى المقدم لهم بخبراتهم ، حيث يسمح للطالب بالتعلم من زملائه ، ويدفعه نحو التفكير الوعي مما يؤدي إلى إستثارة المعلومات التي لديه والعمل على حل المشكلات (الوالى، ٢٠١٥، ٣٤).

مما سبق تتضح أهمية نظرية فيجوتسكي ونظرية بياجيه في ظهور نموذج آدي وشایر "CAME" فالنظرية البنائية تدفع الطالب لبناء معرفته بنفسه في ضوء خبرته السابقة ، وذلك من خلال مواجهة مواقف تعليمية تحتوي على متناقضات مما يؤدي لظهور فجوة معرفية تدفعه للتفكير والتفاعل الإجتماعي مع باقي الطلاب لسد تلك الفجوة ليتمكن من حل المشكلة ، مما يؤدي لتشكيل البنية المعرفية لديه بالموازنة بين المعرفة السابقة والجديدة، ثم يقوم باستخدام المعرفة الجديدة في مواقف حياتية مما يؤدي لوجود معنى للتعلم. (عوض، ٢٠٠٦، ١٨٨)

وكل هذه الخطوات السابقة تمثل خطوات نموذج آدي وشایر "CAME" حيث أن الطالب يبني معرفته بنفسه وطالما أن كل طالب يختلف عن الآخر في بناءه العقلي، وطالما أنه فعال ونشط في حل المشكلات، فإن دور المعلم يتمثل في ترتيب وإعداد وتجهيز المشكلات الرياضية المناسبة لتعليم الطفل.

المotor الثاني: مهارة الوصول للفكرة العامة للحل:

يعتبر كثير من علماء الرياضيات وعلميها أن الإستدلال والبرهان الرياضي قلب الرياضيات النابض وترجع أهميته أنه يوفر معايير مشتركة لقبول المعرفة الرياضية الجديدة وربطها بالنظريات السابقة ، مما يحافظ على حيوية علم الرياضيات. (Senk, 2008، 58)

حيث يسهل البرهان عملية التواصل بين الأجيال إذ أن النظرية الإستنتاجية البديهية تقدم للأجيال الجديدة فرصة لإعادة صياغة الحقائق الرياضية السابقة وتطويرها .

ولكن أهمية البرهان الرياضي لا تكمن فقط في كونه الوسيلة الوحيدة للإقناع بصحة عبارة رياضية معينة بل في وظائفه المتعددة، فقد أشار الباحث (ماهر قرواني، ٢٠١١)

،(٣) إلى أن الكثير من الباحثين إستطاعوا أن يتحققوا من أهمية البرهان الرياضي في تعليم الرياضيات ووظائفه، وأهمها:

- ١- الإقناع
- ٢- تنظيم النتائج
- ٣- التوصيل.
- ٤- التحدي الفكري أو الذهني .
- ٥- حل المسائل المختلفة.

ولما يمثله البرهان من أهمية فقد دعت جهود الإصلاح في الولايات المتحدة إلى التغيير الجذري في طبيعة ووظيفة البرهان في مناهج الرياضيات المدرسية للمرحلة الثانوية، بحيث يتتيح التغيير للطلبة فرصاً وخبرات غنية مع البرهان (مني الراسبي، ٢٠٠٥، ٢٢)، واستجابةً للتغيير فقد أضافت الجمعية القومية لملمي الرياضيات (National Council of Teachers of Mathematics 2000) كمعيار رئيسي من معاييرها في الاستدلال والبرهان (Reasoning and Proof) آخر إصدار لمبادئ ومعايير الرياضيات المدرسية ، وللبرهان ثلاث خطوات رئيسية هامة هي :

- ١- تحليل المعطيات.
- ٢- تحليل المطلوب .
- ٣- إيجاد العلاقة بين المعطيات والمطلوب.

كما أن للبرهان وظائف في الرياضيات حددتها ناث (Knuth, 2002، 63) بما يلي:

- التأكيد من صحة عبارة معطاة.
- توضيح سبب صحة العبارة.
- التواصل مع المعرفة الرياضية
- الكشف عن رياضيات جديدة والإبداع فيها.
- وضع العبارات في نظام بدائي.

والبرهان ليس مقصوراً فقط على برهنة بعض النظريات والتمارين الرياضية، بل هو مفهوم أساسي في الفكر البشري بصفة عامة، وفي دراسة الرياضيات بصفة خاصة ، فالبرهان بصفة عامة هو "أي مناقشة أو تقديم شواهد أو تحليل يقنع شخصاً ما بقضية معينة" بينما يعرف البرهان الرياضي بأنه " تتبع من العبارات المترابطة موجهة نحو إثبات صحة نتيجة معينة بواسطة مجموعة مقبولة ومعترف بها من الاموريات وال المسلمات والتعريفات والعبارات السابقة برهانها بما في ذلك مسلمات ونظريات المنطق".

ويرتبط البرهان الرياضي بالتفكير حيث تستخدم طرائق البرهان الرياضي بأنواعها المختلفة في التفكير الإستقرائي أو الاستدلالي أو الحدس ، ولا يمكن فصل طرائق التفكير عن بعضها البعض إذ أن كلها تتكامل وتسخدم في حل المشكلات أو في الكشف الرياضي. (مني الراسيبي، ٢٠٠٥، ١٦).

أساليب البرهان الرياضي:

من أصعب العقبات التي يواجهها مدرسوها الرياضيات ودارسوها فهم أساليب البرهان الرياضي (محمود شوق، ١٩٨٩، ٢١٠) حيث يجد المدرسوون صعوبة في مساعدة الطلاب على ان يكتسبوا المهارة في ممارسة هذه الاساليب ، بل إن بعض المدرسين يجدون صعوبة في برهنة بعض التمارين بطريقة سهلة للتلاميذ ، حيث يواجه بعض الطلاب صعوبة في فهم الرياضيات لما تتطلبه دراستها من براهين وقد يضطر بعض هؤلاء الطلاب إلى حفظ البراهين النظرية للحل في الامتحان فقط دون فهم حقيقي، ويرجع أحد أسباب هذا إلى أن بعض مدرسي الرياضيات قد تعلموا البرهان الرياضي عن طريق التقليد ، ولم يدرسو البرهان الرياضي من حيث أساليبه وأسسها المنطقية، ولم تتح لهم الفرصة في إكتساب مهارة البرهان الرياضي بطريقة صحيحة.

وهناك الكثير من أساليب البرهان الرياضي ولكن نتناول هنا الأساليب التي تتناسب تدريس الرياضيات للمرحلة المستهدفة في البحث وهي المرحلة المتوسطة هي :

- البرهان المباشر.
- البرهان بالحذف.

وفي دراسة Hanna (٢٠٠٠، ٦٦) هدف حنا إلى الكشف عن دور البرهان في تعليم الرياضيات وأهميته في المنهج ، كما أنه حدد ثلاث وظائف للبرامج الهندسية – الإستدلال والإكتشاف والتصور – كوسيلة قيمة في تدريس البرهان ، ويشير إلى أن توفر إمكانية استخدام برامج الرسم الحيوية تعطي زخماً لاستكشاف الرياضيات وتسهم في جذب الطلبة نحو تعلم الرياضيات .

ويذكر حنا أن العديد من الرياضيين عاكفون على استكشاف " استخدام التفسير المرئي " و إسهاماته في شرح البرهان الرياضي، مثل الدراسات التي تجري في مختبرات الإستدلال المرئي في جامعة إنديانا وفي مركز الدراسات الرياضية في جامعة بريتش كولومبيا .

وقد بيّنت درسات (منى الراسبي ،٢٠٠٥)،(مرفت أدم،٢٠٠٩)،(ماهر قرواني، ٢٠١١)، (مجبل حماد & فاضل عباس، ٢٠١١) أن طلبة المدارس الإعدادية والثانوية والجامعيات يواجهون صعوبات حقيقة في أداء البرهان.

الصعوبات الرئيسية التي يواجهها الطالب في الوصول للفكرة العامة للحل والبرهان الرياضي :

لخصها (Meltem, 2010)، (ماهر القرولي، ٢٠١١، ٤) كما يلي :

- ١- الميول السلبية نحو البرهان الرياضي وعدم إدراك الطلبة لمعنى البرهان و أهميته.
- ٢- عدم قدرة الطلبة على البدء بالبرهان .
- ٣- لا يمتلك الطلبة المعرفة الكافية للمفاهيم والنظريات الرياضية .
- ٤- لا يستخدم الطلبة القواعد المنطقية استخداماً جيداً .
- ٥- لا يعرف الطلبة طرق البرهان الرياضي جيداً ، ولا يستطيعون استخدام أدواته بشكل صحيح .
- ٦- يجد الطلبة صعوبة في استخدام اللغة الرياضية وكتابة البرهان الرياضي .
- ٧- يفقر الطلبة للقدرة على ربط خطوات البرهان ببعضها بطريقة صحيحة وللوصول لهيكلة البرهان الكلي للنظرية .
- ٨- عدم قدرة الطلبة على الوصول للفكرة العامة لحل البرهان.

مهارات البرهان الرياضي:

وقد لخص (مجبل حماد & فاضل عباس، ٢٠١١، ٤٢٥) مهارات البرهان الرياضي كالتالي:

١- مهارة التحويل: السلوك الدال عليها:

- ❖ رسم شكل تقريري للمشكلة الرياضية .
- ❖ تحديد المعطى في صورة رمزية صحيحة .
- ❖ تحديد المطلوب في صورة رمزية صحيحة .
- ❖ التمييز بين المعطى والمطلوب

٢- مهارة إستنتاج العلاقات: السلوك الدال عليها :

- ❖ إستقاق نتائج من المعطى مع بيان السبب .
- ❖ إستقاق العمل اللازم لتسهيل البرهان .

❖ إشتقاق نتائج جديدة من معلومات سابقة مع بيان السبب .

٣- مهارة الوصول إلى الفكرة العامة للحل : السلوك الدال عليها :

❖ الربط بين النتائج التي نصل إليها بغرض التوصل إلى المطلوب.

❖ ب - التوصل إلى مطلوب القضية الرياضية موضع البرهان من خلال متابعة البرهان المسجلة كتابة .

٤- مهارة الحل بأكثر من طريقة أو أسلوب: السلوك الدال عليها:

❖ تنويع استخدام إستراتيجية البرهان الرياضي عند حل مشكلات رياضية.

❖ إيجاد برهان رياضي آخر أو أكثر لنفس القضية الرياضية موضع البرهان .

٥- مهارة مراجعة الحل: السلوك الدال عليها:

❖ الحكم على سلامة الخطوات المتتبعة في البرهان الرياضي من الناحية المنطقية.

❖ الحكم بصحة أو خطأ برهان رياضي من الناحية الرياضية المنطقية مع بيان السبب.

❖ ج- تحديد أي من البراهين الرياضية أكثر ملائمة لقضية رياضية ما في وجود أكثر من برهان في ضوء معايير مقبولة .

وفي هذا البحث قامت الباحثة بدراسة فعالية نموذج آدي وشائر على مهارة الوصول للفكرة العامة لحل البرهان الرياضي.

إجراءات البحث:

للإجابة على أسئلة البحث والتحقق من صحة الفروض قامت الباحثة وبالتالي :

أولاً: إعداد أدوات ومواد البحث :

أ- المادة العلمية:

قامت الباحثة بإختيار وحدة الهندسة والقياس التي تدرس لطلاب الصف الأول الإعدادي في الفصل الدراسي الأول وذلك للأسباب الآتية:

- تعتبر وحدة الهندسة والقياس من أهم الوحدات نظراً لإرتباط مفاهيمها بحياة الطالب اليومية

- الصف الأول الإعدادي هو المرحلة التالية لخروج الطلاب من المرحلة الإبتدائية و يمكن ملاحظة إنفاق الطلاب بين مراحل بياجيه.

- يمكن تربية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من خلال وحدة الهندسة والقياس

- تتيح الوحدة للطلاب الفرصة لتطبيق ما يتعلموه في الهندسة والقياس في الحياة العملية
هذا يحقق هدف ربط المنهج بالحياة العملية للطلاب.
- عدد دروس الوحدة مناسب لتطبيق تجربة البحث بحيث تسمح بتنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لدى الطالب حيث تتكون الوحدة من خمسة دروس.
- ب - **تحليل محتوى المادة العلمية لوحدة الهندسة والقياس:**

بعد اختيار الباحثة لوحدة الهندسة والقياس قامت بتحليل محتوى الوحدة إلى عناصر المعرفة الرياضية التي تحتويها وهي (المفاهيم الرياضية، التعميمات الرياضية، المهارات الرياضية).

• الهدف من التحليل:

يهدف التحليل إلى تحديد جوانب التعلم المتضمنة في وحدة الهندسة والقياس للصف الأول الإعدادي لكي تستفيد الباحثة منه في إجراءات التدريس وبناء أدوات البحث والإستفادة في إعداد دليل المعلم وكراسة نشاط الطالب وكذلك في بناء اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل واختبار التحصيل الرياضي .

• إجراء التحليل:

تم تحليل محتوى وحدة الهندسة والقياس للصف الأول الإعدادي إلى مفاهيم و تعميمات و مهارات

تحديد صدق التحليل:

تم إعداد قائمة لتحليل دروس وحدة الهندسة والقياس للصف الأول الإعدادي للفصل الدراسي الأول في صورة أولية ، و تم عرضها على مجموعة من المحكمين من أساتذة طرق تدريس الرياضيات ، ومعلمي مادة الرياضيات ، وذلك للتحقق من دقة صياغتها ومدى وضوحها ومدى تمثيل التحليل للمحتوى العلمي للمقرر، إضافة أي تعديلات أو مقتراحات ، وفي ضوء أراء السادة المحكمين تم تعديل بعض النقاط والوصول إلى الصورة النهائية .

* صياغة الأهداف التعليمية لدروس وحدة الهندسة والقياس:

قامت الباحثة بالإطلاع على محتوى المادة العلمية لوحدة الهندسة والقياس الذي تم تحليله إلى مفاهيم ومهارات و تعميمات و عليها صاغت الباحثة (٣٨) هدفاً موزعاً على مستويات بلوم المعدلة وهي (تذكر ، فهم ، تطبيق ، مستوىيات عليا) و تم عرض الأهداف على مجموعة من أساتذة طرق تدريس الرياضيات ومشيفي ومعلمي مادة

الرياضيات وذلك للتحقق من دقة صياغتها و مدى وضوحتها و مناسبة تصنيفها للمستوى و الأخذ بأرائهم و ملاحظتهم و إضافة أي تعديلات أو مقتراحات وفي ضوء أراء السادة المحكمين تم الوصول للشكل النهائي .

* إعداد دليل المعلم و كراسة نشاط الطالب لتدريس وحدة الهندسة والقياس
باستخدام نموذج آدي وشاير:

١ - إعداد دليل المعلم:

في ضوء تحليل المحتوى و صياغة الأهداف التعليمية لوحدة الهندسة والقياس وبعد الإطلاع على الإطار النظري والدراسات السابقة التي تناولت نموذج آدي وشاير في تدريس الرياضيات والدراسات التي تناولت مهارة الوصول للفكرة العامة للحل ومهارات البرهان الرياضي حيث قامت الباحثة بالإستفادة من المراجع والدراسات الآتية: (محمد القواس، ٢٠١٣)، (هبة عبد النظير، ٢٠١٢)، (مرفت أدم، ٢٠٠٩)، (منير موسى، ٢٠٠٢)، (Maher قرواني، ٢٠١١)، (مني الراسيبي، ٢٠٠٤) .

خطوات بناء دليل المعلم:

- الهدف من الدليل: مساعدة و توجيه المعلم في تدريس وحدة الهندسة والقياس وفق نموذج آدي وشاير "CAME" .

- مكونات دليل المعلم : تكون دليل المعلم من جزئين الجزء الأول يشمل الجزء النظري لدليل المعلم والجزء الثاني تطبيقي.

- وتكون الجزء الثاني من الدليل الجزء التطبيقي و يتمثل في خطة سير دروس الوحدة وفق نموذج آدي وشاير.

تحديد صدق الدليل:

تم عرض الدليل على مجموعة من المحكمين من أساتذة مناهج الرياضيات ومعلمي الرياضيات وذلك لإبداء أرائهم في :

- مدى مناسبة الإرشادات الخاصة بالمعلم عند التدريس للطلاب .

- مدى مناسبة الوسائل التعليمية لمحتوى الوحدة .

- مدى دقة إعداد دليل المعلم وفق نموذج آدي وشاير .

- مدى مناسبة عرض و صياغة المحتوى في دليل المعلم وفق نموذج آدي وشاير .

- مدى إرتباط الأهداف بموضوع الدرس .

وفي ضوء أراء السادة الممكلين تم إجراء التعديلات المطلوبة والتي كانت:
- المراجعة والتصحيح لغويًا .

- تعديل بعض التمارين المستخدمة لتناسب مع المستوى التعليمي للطلاب
وبعد إجراء التعديلات المطلوبة أصبح دليل المعلم جاهز للتطبيق .

٢- إعداد كراسة نشاط الطالب:

قامت الباحثة بإعداد كراسة نشاط الطالب التي توزع على الطلاب في كل مجموعة من المجموعات داخل الفصل و التي تحتوي أنشطة لكل درس من دروس الوحدة معدة حسب نموذج أدي وشاير في تدريس الرياضيات وتحتوي على أنشطة لتنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل في كل درس.

تحديد صدق كراسة نشاط الطالب:

بعد الإنتهاء من إعداد كراسة نشاط الطالب تم عرضها على مجموعة من المحكمين من الأساتذة المتخصصين في مناهج وطرق تدريس الرياضيات وبعض معلمي الرياضيات للتعرف على آرائهم وتعديلاتهم في:

- مدى مناسبة الأنشطة لموضوعات وحدة الهندسة والقياس .

- مدى مناسبة الأنشطة للمستوى المطلوب لطلاب الصف الأول الإعدادي .

وقد إقترح السادة المحكمين بعض التعديلات :

- ترك مساحة مناسبة تحت كل نشاط لكي يحل الطلاب .

- المراجعة والتصحيح لغويًا .

وبعد إجراء التعديلات المطلوبة أصبحت كراسة نشاط الطالب قابلة للتطبيق على عينة البحث التجريبية .

ثانياً: إعداد أدوات البحث:

قامت الباحثة بإعداد أدوات البحث وهي اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل واختبار التحصيل الرياضي .

أ – إعداد اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل :

قامت الباحثة بإعداد اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل وذلك لتحقيق أهداف البحث والتعرف على فعالية نموذج آدي وشايير في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل في مادة الرياضيات للصف الأول الإعدادي وقد مر بالخطوات التالية:

١- الهدف من الاختبار: هدف الاختبار إلى قياس مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي في وحدة الهندسة والقياس.

٢- تحديد المادة العلمية لاختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل: حددت الباحثة المادة العلمية بوحدة الهندسة والقياس لطلاب الصف الأول الإعدادي الفصل الدراسي الأول، وبناء على تحديد المعرفة الرياضية للاستفادة منها تم وضع فقرات الاختبار لقياس مهارة الوصول للفكرة العامة للحل.

٣- صياغة فقرات الاختبار: بناء على تحديد مهارة الوصول للفكرة العامة للحل ، وبناء على تحليل محتوى وحدة الهندسة والقياس، والإطلاع على المادة العلمية لدروس وحدة الهندسة والقياس للصف الأول الإعدادي الفصل الدراسي الأول، صاغت الباحثة فقرات الاختبار وفق دروس الوحدة ومهارة الوصول للفكرة العامة للحل .

٤- صدق الاختبار: بعد إنتهاء الباحثة من إعداد اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل قامت الباحثة بعرض الاختبار على مجموعة من أساتذة المناهج وطرق التدريس، وعدد من معلمي الرياضيات ذوي الخبرة في تدريس الرياضيات وقد أوضح المحكمين أن الاختبار يقيس فعلاً مهارة الوصول للفكرة العامة للحل مع مراعاة ترك مسافة مناسبة للطلاب للحل بها ووجود بعض الملاحظات على بعض الأسئلة، وعدم وضوح صياغة السؤال التاسع وبعد إجراء هذا التعديل أصبح الاختبار جاهزاً للتطبيق.

٥- تعليمات الاختبار: وضعت الباحثة مجموعة من التعليمات للطلاب للإستعانة بها والالتزام بها وكانت كالتالي:

- ❖ كتابة بيانات الطالب واضحة كالإسم والفصل والتاريخ والمدرسة .
- ❖ الإجابة عن جميع الأسئلة في نفس الورقة .
- ❖ رسم الأشكال في الجزء المخصص للرسم .
- ❖ الإجابة عن جميع الأسئلة وعدم ترك سؤال دون إجابة وعدم تضييع وقت كبير في سؤال واحد .
- ❖ عدم البدء في الإجابة إلا عندما يطلب المعلم.

٧ - تصحيح الاختبار:

نظرأً لأن الاختبار يقيس مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لدى الطالب فكانت أسئلة الاختبار تتطلب من الطالب استخدام مهارات البرهان الرياضي ككل في كل سؤال وتم تحديد (٤) درجات لكل سؤال موزعة على الخطوات المطلوبة في الحل .

٨ - التجربة الإستطلاعية للاختبار:

قامت الباحثة بتطبيق الاختبار على مجموعة عشوائية تم اختيارها من مجتمع البحث الحالي من طالبات الصف الأول الإعدادي بمدرسة الإعدادية بنات بذكرن ، وقد كانت فصل (٦/١) وكان عددها (٣٧) طالبة وذلك للتعرف على الآتي :

• وضوح تعليمات الاختبار:

كان هناك بعض الإستفسارات من الطالبات حول بعض الأسئلة وقامت الباحثة بوضعها في الإعتبار وتسجيلها وتعديلها .

• زمن تطبيق الاختبار:

قامت الباحثة بتحديد زمن تطبيق الاختبار من خلال متوسط إنتهاء الطالبات من الاختبار كالتالي :

- ❖ تسجيل زمن البدء في الاختبار لجميع الطالب .
- ❖ حساب متوسط زمن إجابة الطالب على الاختبار من خلال حساب زمن أول طالبة إنتهت من الإجابة على الاختبار وزمن آخر طالبة انتهت من الإجابة على الاختبار .
- ❖ زمن أول طالبة إنتهت من الإجابة = ٣٥ دقيقة ، زمن آخر طالبة إنتهت من الإجابة = ٥٥ دقيقة .
- ❖ متوسط الزمن = (زمن أول طالبة + زمن آخر طالبة) / ٢ = $\frac{55+35}{2} = 45$ دقيقة .

ج - إعداد اختبار التحصيل الرياضي:

قامت الباحثة بإعداد اختبار التحصيل الرياضي وذلك لتحقيق أهداف البحث والتعرف على فعالية نموذج آدي وشابر على التحصيل الرياضي لدى طلاب الصف الأول الإعدادي وقد مر بالخطوات التالية:

١- تحديد الهدف من الاختبار التحصيلي:

تحدد هدف الاختبار التحصيلي الرياضي لقياس تحصيل طلاب الصف الأول الإعدادي في وحدة الهندسة والقياس في الفصل الدراسي الأول .

٢- صياغة الأهداف السلوكية:

اعتمدت الباحثة على الإهداف السلوكية التي تم صياغتها ، و تم تحديد الوزن النسبي لكل مستوى من مستويات المجال المعرفي حسب تصنيف بلوم المعدل (تذكر – فهم – تطبيق – مستويات عليا).

٣- تحليل المحتوى:

إعداد جدول المواقف:

يتطلب تكوين جدول المواقف تحديد الوزن النسبي للأهداف ، والوزن النسبي للم الموضوعات، وتحديد عدد الأسئلة التي يتكون منها الاختبار وقد حددت الباحثة عدد الأسئلة (٣٨) سؤال وقد أعدت الباحثة جدول مواقف الاختبار التحصيلي في وحدة الهندسة والقياس للصف الأول الإعدادي الفصل الدراسي الأول

٤- صياغة أسئلة الاختبار:

من خلال جدول المواقف ، وتحديد عدد الأسئلة في كل موضوع و في كل مستوى مقابل ، وبالرجوع للمادة العلمية ، ولالأهداف السلوكية المصاغة ، وضعت الباحثة الاختبار مكون من (٣٨) سؤال من نوع الإختيار من متعدد ذو أربع بدائل و تم وضع مثال في بداية الاختبار لتوضيح كيفية الإجابة للطلاب .

٥- تعليمات الاختبار:

قامت الباحثة بوضع مجموعة من التعليمات للطلاب لتسهيل الإجابة على الاختبار والرجوع إليها وكانت كالتالي :

- كتابة بيانات الطالب على ورقة الإجابة .
- الإجابة على جميع الأسئلة في الورقة المخصصة للإجابة .
- كل سؤال يتبعه أربع إجابات إحداها هي الإجابة الصحيحة اختيار الإجابة الصحيحة فقط من بين الإجابات الموجودة بوضع علامة (✓) في المربع المقابل للإجابة الصحيحة .
- الإجابة عن جميع الأسئلة وعدم ترك سؤال دون إجابة وعدم تضيع وقت كبير في سؤال واحد .
- عدم البدء في الإجابة إلا عندما يطلب المعلم ذلك .

- الأسئلة التي تتطلب خطوات يتم حلها في ورقة خارجية وبعدها يتم اختيار الإجابة الصحيحة .
 - عدم كتابة الإجابة حتى يكون متأكد من الجواب ويمكن استخدام القلم الرصاص في البداية حتى يكون سهل المسح وبعدها يمكن الكتابة بالقلم الجاف بعد التأكيد من الإجابة.
- صدق الاختبار:**

قامت الباحثة بعرض الاختبار على مجموعة من المحكمين من أساتذة المناهج وطرق التدريس وبعض معلمي الرياضيات وذلك للحكم على أسئلة الاختبار ، ومناسبتها للأهداف، ووضوحاها ، وملائمتها لمستوى الطلبة، حيث أشارت نتيجة عرض الاختبار عليهم إلى وجود بعض الملاحظات على بعض المفردات، وبعد إجراء التعديلات التي أشار المحكمون إليها، أصبح الاختبار صالحاً للتطبيق.

٦- التجربة الاستطلاعية للاختبار:

قامت الباحثة بتطبيق الاختبار على مجموعة عشوائية تم اختيارها من مجتمع البحث الحالي من طلابات الصف الأول الإعدادي بمدرسة الإعدادية بنات بذكرنس وقد كانت فصل (٦/١) وكان عددها (٤٣) طالبة وذلك للتعرف على الآتي:

• وضوح تعليمات الاختبار:

كان هناك بعض الإستفسارات من الطالبات حول بعض الأسئلة وقامت الباحثة بوضعها في الإعتبار وتسجيلها وتعديلها.

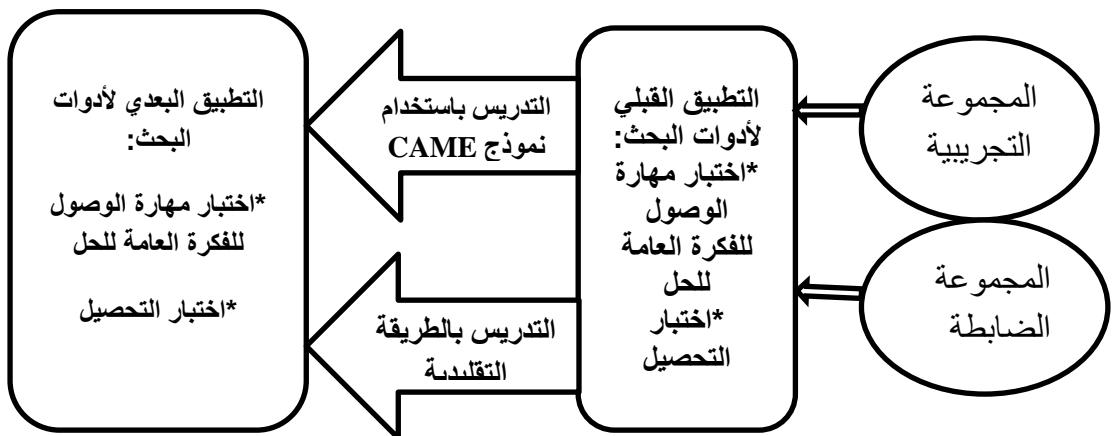
• زمن تطبيق الاختبار:

قامت الباحثة بتحديد زمن تطبيق الاختبار من خلال متوسط إنتهاء الطالبات من الاختبار كالتالي:

- ❖ تسجيل زمن البدء في الاختبار لجميع الطلاب .
- ❖ حساب متوسط زمن إجابة الطالب على الاختبار من خلال حساب زمن أول طالبة إنتهت من الإجابة على الاختبار وزمن آخر طالبة إنتهت من الإجابة على الاختبار.
- ❖ زمن أول طالبة إنتهت من الإجابة = ٣٠ دقيقة، زمن آخر طالبة إنتهت من الإجابة = ٥٠ دقيقة .
- ❖ متوسط الزمن = $(\text{زمن أول طالبة} + \text{زمن آخر طالبة}) / ٢$
- ❖ $= (٣٠ + ٥٠) / ٢ = ٤٠ \text{ دقيقة}$.

ثالثاً: منهج البحث:

لتحقيق أهداف البحث واختبار فرضياتها إستخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي للتعرف على فعالية نموذج آدي وشایر في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي والتحصيل لدى طلاب المرحلة الإعدادية في مادة الرياضيات ، حيث يعتمد هذا التصميم على اختيار مجموعتين مستقلتين إدراهما تمثل المجموعة التجريبية التي تدرس باستخدام نموذج آدي وشایر والأخرى تمثل المجموعة الضابطة التي تدرس بالطريقة التقليدية. والشكل التالي يوضح التصميم التجريبي للدراسة:



شكل (١) التصميم التجاري للدراسة

في الشكل السابق يتكون التصميم التجاري من مجموعتين إدراهما تجريبية والأخرى ضابطة، ويتم تطبيق أدوات البحث قبلياً على المجموعتين التجريبية والضابطة، وتدرس المجموعة التجريبية باستخدام نموذج آدي وشایر، والمجموعة الضابطة تدرس بالطريقة التقليدية، وبعد الإنتهاء من التدريس يتم تطبيق أدوات البحث بعدياً على المجموعتين.

رابعاً: متغيرات البحث:

* المتغير المستقل:

طريقة التدريس وتنقسم إلى:

أ- التدريس باستخدام نموذج آدي وشایر . ب- التدريس بالطريقة التقليدية.

* المتغيران التابعين:

أ- مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي.

ب - التحصيل الدراسي في الرياضيات.

خامساً: مجتمع البحث وعينته:

أ- مجتمع البحث: تكون مجتمع البحث من جمع طلاب الصف الأول الإعدادي بالمدارس الحكومية الإعدادية للعام الدراسي ٢٠١٧-٢٠١٦ م.

ب- عينة البحث: قامت الباحثة بإختيار مدرسة الإعدادية بنات بذكرنس و ذلك للأسباب الآتية:

- تعاون إدارة المدرسة مع الباحثة و تعاون مدرس مادة الرياضيات للصف الأول الإعدادي الذي أبدى تعاونه للإشتراك في تجربة الدراسة.

- عدد الطالبات في كل فصل كبير نسبياً وهذا يتيح للباحثة تطبيق البحث على عدد مناسب من الطالب.

تم إختيار المجموعتين التجريبية و الضابطة بطريقة عشوائية فكان فصل ٣/١ مجموعة تجريبية ، فصل ٤/١ مجموعة ضابطة و أصبحت العينة كالتالي:

جدول (١) يوضح عينة الدراسة

| المجموع | الفصل | عدد الطلاب | الطلبة المستبعدة | العدد النهائي |
|-----------|-------|------------|------------------|---------------|
| التجريبية | ٣/١ | ٤٦ | ٣ | ٤٣ |
| الضابطة | ٤/١ | ٤٦ | ٤ | ٤٢ |
| المجموع | | ٩٢ | ٧ | ٨٥ |

وقد تكونت عينة الدراسة من ٨٥ طالبة تم تقسيمهم على المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة و تم إستبعاد ٧ طالب لعدم حضورهم الاختبارات.

سادساً: ضبط تكافؤ المجموعتين :

للتأكد من أن المجموعتين متكافئتين قامت الباحثة بضبط المتغيرات إحصائياً من خلال اختبار T-test لدلالة الفروق بين متواسطي مجموعتي الدراسة.

• **متغير مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي:**
قامـت الباحـثـة بـتطـبـيق اختـبار مـهـارـة الـوصـول لـلفـكـرـة العـامـة لـلـحل قـبـليـاً عـلـى المـجمـوعـتـين، المـجمـوعـة التـجـريـبـية و المـجمـوعـة الضـابـطـة و ذـلـك لـعـرـفـة مـدى مـعـرـفـة الطـلـاب لـمـهـارـة الـوصـول لـلفـكـرـة العـامـة لـلـحل و تحـديـد تـكـافـؤ المـجمـوعـتـين.

جدول (٢) يوضح اختبار تعيينتين مستقرين لمعرفة دلالة الفروق بين متواسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل القبلي

| المجموع | عدد الطلاب | المتوسط الحسابي | الإنحراف المعياري الحرية | قيمة ت | مستوى الدلالة |
|-----------|------------|-----------------|--------------------------|--------|---------------|
| التجريبية | ٤٣ | ١٢.٨١٤٠ | ٨.٦٨٢٩ | ٨٣ | ٠.٦٠٦ |
| الضابطة | ٤٢ | ١٣.٦٢٧٩ | ٥.٥٣٧٨ | ٥١٨- | |

يلاحظ من الجدول أن متواسط المجموعة التجريبية (١٢.٨١٤٠)، و أن متواسط المجموعة الضابطة (١٣.٦٢٧٩)، وقد بلغت قيمة الإنحراف المعياري للمجموعة

التجريبية (٨.٦٨٢٩)، بينما بلغت قيمة الإنحراف المعياري للمجموعة الضابطة (٥.٥٣٧٨)، وقد بلغت قيمة ت دلالة (٥١٨) عند مستوى دلالة (٦٠٦). وهذه قيمة أكبر من مستوى الدلالة (٥٠٥)، أي أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار القبلي في مهارة الوصول للفكرة العامة للحل.

• متغير التحصيل الدراسي:

قامت الباحثة بتطبيق اختبار التحصيل الرياضي قبلياً على المجموعتين ، المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة وذلك لمعرفة مستوى الطلاب، وتحديد تكافؤ المجموعتين.

جدول (٣) يوضح اختبار ت لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل الدراسي القبلي

| المجموعة | عدد الطلاب | المتوسط الحسابي | الإنحراف المعياري | درجات الحرية | قيمة ت | مستوى الدلالة |
|-----------|------------|-----------------|-------------------|--------------|--------|---------------|
| التجريبية | ٤٣ | ١٥.٢٣٢٦ | ٤.٢٤١٧ | ٨٣ | ١.٩٠٣- | ٠٦ |
| الضابطة | ٤٢ | ١٦.٧٩٠٧ | ٣.٢٩١٨ | | | |

يلاحظ من الجدول أن متوسط المجموعة التجريبية بلغ (١٥.٢٣٢٦) ، وبلغ متوسط المجموعة الضابطة (١٦.٧٩٠٧) ، بينما قيمة الإنحراف المعياري للمجموعة التجريبية (٤.٢٤١٧)، وإنحراف المعياري للمجموعة الضابطة (٣.٩١٨)، وقيمة ت (١.٩٠٣-)، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٦). وهذه القيمة أكبر من مستوى الدلالة (٥٠٥)، أي أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين في التطبيق القبلي في اختبار التحصيل مما يثبت تكافؤ المجموعتين في اختبار التحصيل القبلي .

سابعاً: إجراءات تطبيق البحث:

- 1- بعد إنتهاء الباحثة من إعداد مواد و أدوات البحث حصلت على الموافقات اللازمة لتطبيق البحث في مدرسة الإعدادية بنات بذكرنس وإلتقت الباحثة بمدير المدرسة الذي رحب بتطبيق التجربة وسهل مهمة الباحثة و إلتقت بمدرس الرياضيات الذي أعلن إستعداده للمشاركة في التطبيق .
- 2- قبل البدء في تطبيق التجربة تم تطبيق أدوات البحث (اختبار التحصيل الرياضي،اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل) قبلياً على المجموعتين التجريبية والضابطة يوم الأحد ١٦ أكتوبر عام ٢٠١٦م،من أجل تحديد تكافؤ المجموعتين بالاختبارات القبلية .
- 3- تم البدء في تطبيق التجربة يوم الأحد ٢٣ أكتوبر عام ٢٠١٦ وذلك للمجموعتين التجريبية والضابطة حيث:

- درست المجموعة التجريبية وحدة الهندسة والقياس المعدة وفق نموذج آدي وشائر في ضوء إجراءات التدريس الموضحة في دليل المعلم .
 - درست المجموعة الضابطة وحدة الهندسة والقياس وفق الطريقة التقليدية .
- ٤- بعد الإنتهاء من تجربة البحث تم تطبيق أدوات البحث بعدياً (اختبار التحصيل الرياضي، اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل) على المجموعتين التجريبية والضابطة يوم الثلاثاء ١٣ ديسمبر عام ٢٠١٦ م.
- ثامناً : الأساليب الإحصائية المستخدمة في البحث :
- استخدمت الباحثة برنامج spss وذلك من خلال الآتي:
- ١- المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية.
 - ٢- اختبار لعينتين مستقلتين: للتعرف على الفروق بين متوسطات المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات البحث: اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل، اختبار التحصيل الرياضي.
 - ٣- اختبار لعينتين مرتبتين: للتعرف على الفروق بين متوسطات المجموعة التجريبية في الاختبار القبلي والبعدي في متغيرات البحث، اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل، اختبار التحصيل الرياضي.
 - ٤- مربع إيتا لقياس حجم الأثر:

ويعطي بالمعادلة $\eta^2 = t^2/(t^2+df)$ (ممدوح الكناني، ٢٠١٢، ٥٧٨) ويوضح الجدول المرجعي لتحديد مستويات حجم التأثير كالتالي: (ممدوح الكناني، ٢٠١٢، ٥٩١)

جدول (٤) يوضح الجدول المرجعي لتحديد مستويات حجم التأثير

| مربع إيتا | η^2 | صغير | متوسط | كبير |
|-----------|----------|------|-------|------|
| ..١ | ..٦ | ..١ | ..٤ | |

نتائج البحث وتفسيرها ومناقشتها:

أولاً : عرض النتائج المتعلقة بمتغير مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي وتفسيرها ومناقشتها :

للإجابة عن السؤال الأول من أسئلة البحث الذي نص على ما فعالية نموذج آدي وشائر في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

تم التحقق من صحة الفرضين الأول والثاني من فروض البحث كالتالي:
التحقق من صحة الفرض الأول:

نص الفرض الأول على أنه "لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية".

ولاختبار صحة هذا الفرض إستخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لدرجات الطلاب في متغير مهارة الوصول للفكرة العامة للحل ولمعرفة دلالة الفروق إستخدمت الباحثة اختبار لعينتين مستقلتين كما في الجدول الآتى: جدول (٥) يوضح اختبار لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية والضابطة في مهارة الوصول للفكرة العامة للحل البعدى

| المجموعة | عدد الطلاب | المتوسط الحسابي | الإنحراف المعياري | درجات الحرية | قيمة ت | مستوى الدلالة |
|-----------|------------|-----------------|-------------------|--------------|--------|---------------|
| التجريبية | ٤٣ | ٤٢.٦٥١٢ | ١١.٧٩٧٦ | ٨٣ | ٨.٥٤٠ | ٠.٠٠٠ |
| | ٤٢ | ٢٧.٨٨٣٧ | ١١.٨٣٨٦ | | | |

يلاحظ من الجدول أن متوسط المجموعة التجريبية في متغير مهارات البرهان الرياضي بلغ (٤٢.٦٥١٢)، وإنحراف معياري (١١.٧٩٧٦)، بينما بلغ متوسط المجموعة الضابطة (٢٧.٨٨٣٧)، وإنحراف معياري (١١.٨٣٨٦)، ويلاحظ مما سبق إرتفاع متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية على متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة، ويلاحظ أن قيمة ت بلغت (٨.٥٤٠) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٠٠) وهو أقل من مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) ، مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي لصالح طلاب المجموعة التجريبية ، وعليه تم رفض الفرض الصفرى وقبول الفرض البديل الذى ينص على أنه "يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عن مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل".

وللحقيقة من صحة الفرض الثاني الذي نص على:

نص الفرض الثاني على أنه "لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية بين التطبيق القبلي والبعدى لاختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية".

ولاختبار صحة هذا الفرض إستخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية و الإنحرافات المعيارية لدرجات الطلاب في متغير مهارة الوصول للفكرة العامة للحل ولمعرفة دلالة الفروق إستخدمت الباحثة اختبار لعينتين مستقلتين كما في الجدول الآتي:

جدول (٦) يوضح اختبار لعينة مرتبطة لمعرفة دلالة الفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في مهارة الوصول للفكرة العامة للحل قبلياً وبعدياً.

| الدالة الإحصائية | قيمة ت | درجات الحرية | الإنحراف المعياري | المتوسط الحسابي | عدد الطلاب | المجموعة التجريبية |
|------------------|--------|--------------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|
| دالة عند مستوى | - ٠٠٥ | ٤٢ | ٨.٦٨٢٩ | ١٢.٨١٤٠ | ٤٣ | الاختبار القبلي |
| | | | ١٠.٨٦٣٣ | ٥٠.٥٨١٤ | ٤٣ | الاختبار البعدي |

- قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (٤٢) وعند مستوى دلالة (٠٠٥) = ١.٦٨٤
 - قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (٤٢) وعند مستوى دلالة (٠٠١) = ٢.٤٢٣
 يلاحظ من الجدول أن متوسط المجموعة التجريبية في متغير مهارات البرهان الرياضي في الاختبار القبلي بلغ (١٢.٨١٤٠)، وإنحراف معياري (٨.٦٨٢٩)، بينما بلغ متوسط الاختبار البعدي (٤٠.٥٨١٤)، وإنحراف معياري (١٠.٨٦٣٣)، ويلاحظ مما سبق ارتفاع متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في الاختبار البعدي على متوسط درجات المجموعة التجريبية في الاختبار القبلي، يلاحظ أن قيمة ت بلغت (- ٢٢.٦٩) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠٠٠٠) وهو أقل من مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) ، مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية في مهارات البرهان الرياضي في الاختبار القبلي والاختبار البعدي لصالح درجات الطلاب في الاختبار البعدي.

ولحساب الدلالة العملية لدلالة الفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية إستخدمت الباحثة مربع إيتا لحساب حجم تأثير نموذج آدي وشاير على مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي كما هو موضح بالجدول الآتي :

جدول (٧) يوضح حجم تأثير نموذج آدي وشاير في اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل بعد تطبيق نموذج آدي وشاير

| حجم الأثر | مربع إيتا |
|-----------|-----------|
| كبير | ٠.٩٤٤٥ |

يلاحظ من الجدول أعلاه أن مربع إيتا بلغ (٠.٩٤٤٥) وللرجوع للجدول المرجعي لتحديد مستويات حجم الأثر ، نجد أن هذه القيمة تدل على حجم تأثير كبير ، أي أن نموذج آدي وشاير ذو أثر فعال وكبير في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لدى طلاب المجموعة التجريبية .

تفسير النتائج المتعلقة بمتغير مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي ومناقشتها:

أظهرت نتائج البحث تفوق طلاب المجموعة التجريبية في مهارة الوصول للفكرة العامة للحل من مهارات البرهان الرياضي ، وهذا يدل على أن استخدام نموذج أدي وشایر في الرياضيات بما إحتواه من أنشطة رياضية ، كان له أثر إيجابي في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لدى طلاب المجموعة التجريبية ، كما أن النتائج أشارت إلى وجود حجم تأثير كبير لنموذج أدي وشایر في تنمية مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لدى طلاب المجموعة التجريبية ، و ترجع الباحثة هذه النتيجة للأسباب الآتية:

- أن نموذج أدي وشایر يتيح للطلاب دور في ممارسة الأنشطة التعليمية التي تتطلب من الطالب التفكير فيزداد نشاطه العقلي و يدرك الخطوات المنطقية للوصول للحل.
- تدريس وحدة الهندسة والقياس باستخدام نموذج أدي وشایر يساعد الطلاب على تنمية مهارات العمل اليدوي من خلال تنفيذ الأنشطة يدوياً باستخدام الأدوات والوسائل التعليمية وهذا يتيح لهم التدرب على خطوات البرهان الرياضي بطريقة عملية مما يسهل عليهم إتقان مهارة الوصول للفكرة العامة للحل .
- إتاحة فرص متعددة للطلاب للمناقشة وال الحوار داخل المجموعات ساعد على تنمية التعلم الحقيقى لموضوعات الوحدة ، وزيادة قدرة الطلاب على تطبيق ما تعلموه في مواقف تعليمية جديدة .
- في إحدى خطوات ومراحل النموذج مرحلة التفكير في التفكير والتي تجعل الطالب يمارس أنشطة ما وراء المعرفة من خلال مناقشة عمليات تفكيره التي فكر بها أثناء قيامه بالنشاط ويتم النقاش مع باقي الطلاب في مجموعته في عملية تفكيرهم وهذا النقاش يساعد الطالب على التفكير بمرنة والتفكير في خطوات الوصول للفكرة العامة للحل بطريقة منطقية و مرتبة و إدراك كيفية ترتيب الخطوات بصورة صحيحة .

وتفق نتائج هذا البحث مع معظم الأبحاث والدراسات التي أثبتت فعالية نموذج أدي وشایر في تنمية عدد من المتغيرات المختلفة كما في دراسة (إيريك ديبيوار، ١٩٩٩) التي أثبتت فعالية النموذج على التعجيل العقلي ، ودراسة (عايش، ٢٠٠٥) التي أثبتت أثر النموذج على رفع مستويات النمو الذهني لدى الطلاب، ودراسة (المغربي، ٢٠٠٥) التي أثبتت أثر النموذج على مستوى الذكاء والتفكير الناقد و الإتجاه نحو الرياضيات، ودراسة (درويش وصالح، ٢٠٠٥) التي أثبتت أثر النموذج على التسريع المعرفي، ودراسة (رفعت، ٢٠٠٨) التي أثبتت فعالية النموذج على تنمية مهارات التواصل الكتابي و الشفهي و كذلك تنمية بعض أنماط التفكير الإستدلالي ، ودراسة

(مرفت أدم ٢٠٠٩،) التي أثبتت أثر النموذج على التسريع المعرفي والتفكير الرياضي والإتجاه نحو الرياضيات ، وأيضا دراسة (هبة عبد النظير ٢٠١١،) التي أثبتت أثر النموذج على تنمية مهارات التفكير الإبتكاري والميول نحو الرياضيات ، ودراسة (محمد القواس، ٢٠١٣) التي أثبتت أثر البرنامج على تنمية عادات العقل البشري والتواصل الرياضي .

ثانيا : عرض النتائج المتعلقة بمتغير التحصيل الدراسي وتفسيرها ومناقشتها :
للاجابة على السؤال الثاني من أسئلة البحث ما فعالية نموذج آدي وشايير "CAME" في تنمية التحصيل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي في مادة الرياضيات ؟

تم التحقق من صحة الفرضين الثالث والرابع:

نص الفرض الثالث على أنه "لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التحصيل الدراسي" ، ولاختبار صحة هذا الفرض إستخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية وإنحرافات المعيارية لدرجات الطلاب في التحصيل الدراسي ولمعرفة دلالة الفروق إستخدمت الباحثة اختبار t لعينتين مستقلتين كما في الجدول الآتي :

جدول (٨) يوضح اختبار t لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التحصيل الدراسي

| المجموعة | عدد الطالب | المتوسط الحسابي | الإنحراف المعياري | درجات الحرية | قيمة t | مستوى الدلالة |
|-----------|------------|-----------------|-------------------|--------------|--------|---------------|
| التجريبية | ٤٣ | ٣٠.٥٥٨١ | ٦.٩٢٢٤ | ٨٣ | ٩.١٦٤ | ٠.٠٠٠ |
| الضابطة | ٤٢ | ١٧.٧٤٤٢ | ٦.٠١٢٣ | | | |

يلاحظ من الجدول السابق أن متوسط المجموعة التجريبية في التحصيل الدراسي بلغ (٣٠.٥٥٨١)، وإنحراف المعياري بلغ (٦.٩٢٢٤) ، بينما بلغ متوسط المجموعة الضابطة (١٧.٧٤٤٢) ، وإنحراف المعياري (٦.٠١٢٣) ، ويلاحظ من الجدول ارتفاع متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية على متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة ويلاحظ من الجدول أن قيمة t بلغت (٩.١٦٤) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٠٠) وهو أقل من مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) ، مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التحصيل الدراسي لصالح طلاب المجموعة التجريبية، وعليه تم رفض الفرض الصافي وقبول الفرض البديل الذي ينص على أنه يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب

المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل الدراسى.

و للتحقق من صحة الفرض الرابع الذى نص على:

"لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha=0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية بين التطبيق القبلي والبعدى لاختبار التحصيل الدراسى" ، ولاختبار صحة هذا الفرض إستخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لدرجات الطلاب فى التحصيل الدراسى فى الاختبار القبلى والبعدى ، ولمعرفة دلالة الفروق إستخدمت الباحثة اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين كما فى الجدول الآتى :

جدول (٩) يوضح اختبار ت لعينة مرتبطة لمعرفة دلالة الفرق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التحصيل الدراسى.

| الدالة الإحصائية | قيمة (ت) المحسوبة | درجات الحرية | الإنحراف المعياري | المتوسط الحسابي | عدد الطالب | المجموعة التجريبية |
|--------------------|-------------------|--------------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|
| دالة عند مستوى ٠٠٥ | -١٢.٥٦٧ | ٤٢ | ٤.٢٩٩٨ | ١٥.١٨٦٠ | ٤٣ | الاختبار القبلي |
| | | | ٦.٩٢٢٤ | ٣٠.٥٥٨١ | ٤٣ | الاختبار البعدى |

- قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (٤٢) وعند مستوى دلالة ($\alpha=0.05$) = ١.٦٨٤
- قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (٤٢) وعند مستوى دلالة ($\alpha=0.01$) = ٢.٤٢٣
يلاحظ من الجدول السابق أن متوسط المجموعة التجريبية في التحصيل الدراسى لاختبار القبلي بلغ (١٥.١٨٦٠) ، وإنحراف المعياري بلغ (٤.٢٩٩٨) ، بينما بلغ متوسط الاختبار البعدى (٣٠.٥٥٨١) ، وإنحراف المعياري (٦.٩٢٢٤) ، ويلاحظ من الجدول إرتفاع متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في الاختبار البعدى على متوسط درجات الطالب في الاختبار القبلي.

ويلاحظ من الجدول السابق أن قيمة ت بلغت (-١٢.٥٦٧) وهو أقل من مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) ، مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية بين الاختبار القبلي والبعدى في التحصيل الدراسى لصالح درجات الطلاب في الاختبار البعدى ، وعليه تم رفض الفرض الصفرى وقبول الفرض البديل الذى ينص على أنه يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى لصالح درجات التطبيق البعدى لاختبار التحصيل الدراسى .

ولحساب الدالة العلمية لأنث نموذج آدي وشایر استخدمت الباحثة مربع إيتا لحساب حجم تأثير نموذج آدي وشایر في الرياضيات على التحصيل الرياضي كما هو موضح بالجدول الآتي:

جدول (١٠) يوضح حجم تأثير نموذج آدي وشایر في الرياضيات في اختبار التحصيل الدراسي على المجموعة التجريبية بعد تطبيقه

| حجم الأثر | مربع إيتا |
|-----------|-----------|
| كبير | ٠.٧٨٩٩ |

يلاحظ من الجدول أعلاه أن مربع إيتا بلغ (٠.٧٨٩٩) وللرجوع للجدول المرجعي لتحديد مستويات حجم الأثر ، نجد أن هذه القيمة تدل على حجم أثر كبير ، أي أن نموذج آدي وشایر في الرياضيات ذو أثر فعال وكبير في تنمية التحصيل لدى طلاب المجموعة التجريبية .

تفسير النتائج المتعلقة بمتغير التحصيل و تفسيرها:

أظهرت نتائج البحث تفوق طلاب المجموعة التجريبية في الأداء البعدى لاختبار التحصيل الدراسي ، وهذا يدل أن نموذج آدي وشایر في الرياضيات بما إحتواه من خطوات وأنشطة رياضية قد ساعد في تنمية التحصيل الدراسي وهذا للأسباب الآتية :

- نموذج آدي وشایر في الرياضيات ساعد الطالب على تخطيط المهام التي يتدرّبون عليها كي يتعلّموا كيف يفكّرون من أجل تنمية مهاراتهم وقدراتهم المعرفية ما أدى لزيادةوعي الطالب وزيادة تحصيلهم الدراسي .
- في نموذج آدي وشایر في الرياضيات يعتبر الطالب هو محور العملية التعليمية ، والمعلم موجه ومرشد و ميسّر لعملية التعلم ، فالطالب يتوصّل للمعرفة بنفسه ولا يتلقّاها من الآخرين مما أدى إلى زيادة التحصيل الدراسي للطلاب .
- في مرحلة البناء وإكتساب المفاهيم من مراحل النموذج تجسّد دور الطالب في إكتساب المعرفة بشكل نشط من خلال الإكتشاف والتجربة حتى يتوصّل بنفسه للحقائق و التعميمات والمفاهيم ، مما يؤدي إلى إكتساب المعرفة والمعلومات الرياضية ، وزيادة التحصيل الرياضي .
- في مرحلة الإعداد المادي من مراحل النموذج ، يتم مراجعة الخبرات السابقة للتعلم وكذلك إكتشاف التصورات والمفاهيم الخاطئة لدى الطالب مما يساعد الطالب على ربط خبراتهم السابقة وتجهيز البنية المعرفية لديهم لإستقبال الدرس الجديد، والتعرّف على المفاهيم الخاطئة وتصحيحها قبل البدء في الدرس.
- المعارف والتعميمات المكتسبة في دروس نموذج آدي وشایر في الرياضيات قائمة على التطبيق العملي ، ويتوصل لها الطالب و يكتسبها بنفسه مع أفراد

- مجموعته، وتحت إشراف المعلم وتوجيهه ، مما يجعل من الصعب نسيان تلك المعلومات والمعارف بشكل سريع وتظل في ذاكرته وقتاً أطول .
- في المجموعات داخل الفصل يتوصل الطلاب من خلال مناقشتهم داخل المجموعة والوصول إلى الحل بأنفسهم مما يزيد من ثقة الطلاب بأنفسهم ويساعد على تنمية تحصيلهم الدراسي .
 - المنافسة بين المجموعات المختلفة داخل الفصل أدت إلى شعور الطلاب بالمسؤولية تجاه أنفسهم وإتجاه زملائهم في نفس المجموعة مما أدى إلى زيادة دافعية الطلاب للتعلم والوصول للحل بطريقة صحيحة و سريعة وهذا أدى إلى زيادة التحصيل الدراسي للطلاب .
 - كما أن التعلم وفق نموذج آدي وشایر في الرياضيات يتيح للطلاب فرص التواصل المستمر الفعال ، حيث أن البيئة الجيدة للتواصل جعلت الطالب يوظف كل حواسه أثناء التعلم مما أدى لزيادة تحصيل الطلاب .
 - تنظيم الأدوار بين المعلم و الطلاب خلال التدريس بنموذج آدي وشایر ساعد في تحويل دور المعلم إلى المتابعة والتوجيه في بناء و تشكيل المفاهيم ، كما أن مراقبة عملية التعلم والمناقشات بين الطلاب أدت إلى تنمية التحصيل الدراسي لدى الطلاب .
 - الدراسة وفق نموذج آدي وشایر في الرياضيات طورت من قدرة الطلاب على تعلم الرياضيات و تنمية المهارات العليا في التفكير لديهم وزيادة تحصيلهم الدراسي .

وتفق نتيجة هذه الدراسة مع معظم الدراسات التي تناولت فاعالية نموذج آدي وشایر في الرياضيات على تنمية التحصيل كما في دراسة دراسة إيريك ديبوار التي تم إجرائها في أمريكا في مدينة ميلوكى، وهدفت إلى التعرف على فاعالية نموذج تسريع النمو العقلي على التحصيل الدراسي لدى عينة من طلاب المدارس المتوسطة، ودراسة (نبيل المغربي، ٢٠٠٥) التي أجريت في فلسطين وهدفت إلى التعرف على أثر النموذج على التحصيل ، ودراسة (درويش وصالح ، ٢٠٠٥) التي أجريت في فلسطين وهدفت إلى التعرف على أثر النموذج على التحصيل ، و دراسة (مرفت أدم ، ٢٠٠٩): التي أجريت في مصر وهدفت الدراسة إلى التعرف على أثر النموذج على التحصيل، وأيضاً دراسة (هبة عبد النظير، ٢٠١١) والتي أجريت في جامعة بورسعيد بهدف التعرف على أثر برنامج آدي وشایر على تلاميذ الصف الثاني الإعدادي ، وأثره في تنمية التحصيل والميول نحو دراسة الرياضيات، واستخدام البرنامج في التغلب على صعوبات تعلم الرياضيات لدى الطلاب ذوي

صعوبات التعلم ، كما أن دراسة ألاوي التي أجريت في نيجيريا، وهدفت إلى التعرف على فعالية نموذج تسريع التفكير في الرياضيات "CAME" في تنمية التحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الأساسية العليا ، و (دراسة محمد القواس ٢٠١٣) التي أجريت في المملكة العربية السعودية وهدفت إلى التعرف على فعالية برنامج تسريع التفكير في الرياضيات "CAME" على التحصيل لدى طلاب المرحلة الثانوية.

ملخص نتائج البحث وتوصياته ومقتراته:

ملخص نتائج البحث:

توصل البحث إلى النتائج التالية:

١. يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لصالح درجات طلاب المجموعة التجريبية.
٢. يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى في اختبار مهارة الوصول للفكرة العامة للحل لصالح درجات الاختبار البعدى .
٣. يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل لصالح درجات طلاب المجموعة التجريبية.
٤. يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى في اختبار التحصيل الدراسي لصالح درجات الاختبار البعدى .

توصيات البحث:

بناء على إستنتاجات هذا البحث توصي الباحثة بما يلى :

- ١- استخدام خطوات نموذج آدي وشایر "CAME" في محتوى مقررات الرياضيات ، حيث يتضمن المحتوى الرياضي أنشطة رياضية تتيح للطلاب فرصه المشاركة الإيجابية .
- ٢- عقد دورات تدريبية لمعلمي الرياضيات بمراحل التعليم المختلفة على كيفية استخدام نموذج آدي وشایر "CAME".
- ٣- يجب الاهتمام بالمناهج الدراسية في جميع مراحل التعليم بحيث تعمل على تنمية التفكير التجريدي لدى الطلاب وجعلها تقوم على الأنشطة والتطبيقات التي تساعده على النمو المعرفي و الإبتعاد بها عن التقين .

- ٤- تنفيذ ورش عمل لمعلمي الرياضيات لتدريبهم على الإستفادة من نموذج أدي وشایر "CAME" من خلال تدريس الرياضيات .
- ٥- مراعاة تضمين مهارات البرهان الرياضي ككل ومهارة الوصول للفكرة العامة للحل خاصة في محتوى دروس الرياضيات ، وتشجيع المعلم على تعميمها من خلال دروس الرياضيات باستخدامه أنشطة و إستراتيجيات تدريسية حديثة مثل نموذج أدي وشایر "CAME".
- ٦- توعية الآباء والأمهات بأهمية قضاء وقت كافي مع الأبناء وتوفير الأنشطة التي تساعده على تنمية مهارات البرهان الرياضي .
- ٧- التأكيد على المسؤولين عن تخطيط و تطوير مقررات الرياضيات تصميم وتنظيم دروس الرياضيات في صورة مشكلات رياضية تتحدى تفكير الطالب، وتخالق التعارض المعرفي لديه ، لكي تساعده على نمو تفكيره وتنمي مهارات البرهان الرياضي و التحصيل الدراسي لديه .

مقتراحات البحث:

أثناء إجراء هذا البحث ومن خلال نتائجه ظهرت بعض المؤشرات لاقتراح بحوث أخرى يمكن تحديدها فيما يلي:

- ١- فعالية نموذج أدي وشایر "CAME" في تنمية مهارات البرهان الرياضي والتحصيل لدى طلاب المراحل الدراسية المختلفة مثل الإبتدائية والإعدادية والثانوية .
- ٢- فعالية نموذج أدي وشایر "CAME" على تنمية متغيرات أخرى مثل التفكير الرياضي ، والتفكير الإستدلالي ، والتفكير الإبتکاري .
- ٣- فعالية نموذج أدي وشایر على المواد الدراسية الأخرى مثل اللغة العربية أو الدراسات الاجتماعية .
- ٤- استخدام أساليب وطرق أخرى لتنمية مهارات البرهان الرياضي لدى طلاب المراحل التعليمية المختلفة .

قائمة المراجع

المراجع العربية :

- ١- إبراهيم رفت (٢٠٠٨) :فاعلية نموذج إسراع النمو المعرفي في تنمية مهارات التواصل الرياضي والتفكير الإستدلالي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، مجلة تربويات الرياضيات ، الجمعية المصرية لトレبيات الرياضيات ، مصر ، جامعة بنها المجلد ١١ ، أغسطس ٢٠٠٨ ، ص ص ٥٨-١٥ .
- ٢- إيمان أحمد عوض الله (٢٠٠٨) فعالية نموذج أدي وشایر في تسريع النمو المعرفي و تنمية التحصيل لدى طلاب المرحلة الثانوية في مادة الأحياء ، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم المناهج و طرق التدريس كلية التربية جامعة المنصورة .

- ٣- بتوال المقاطعي (٢٠٠٨) : مهارات التفكير اللازم لطلاب الصف الأول متوسط من وجهة نظر معلمات الرياضيات ، رسالة ماجستير ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية .
- ٤- تيسير محمد الخطيب (١٩٩٧) . تحليل الاستراتيجيات المستخدمة في حل المسائل الهندسية عند ذوي التحصيل المرتفع قبل وبعد تدريسهم أربع استراتيجيات برهان رياضي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك .
- ٥-CAME - حسن عطا صالح & عايش درويش (٢٠٠٥): أثر توظيف نموذج أدي وشاير في الرياضيات لتلاميذ الصف السادس بغزة على التسريع المعرفي والتحصيل في الرياضيات ، مجلة القراءة و المعرفة ، مصر ، العدد ٤٩ ، ص ص ١٤٩ - ١٩٤ .
- ٦- رمضان صالح رمضان (١٩٩٩) : مدى فعالية أسلمة التحضير في تحصيل الهندسة و خفض فلق الاختبار لدى طالبات الصفيں الأول والثاني بالمرحلة الإعدادية ، مجلة كلية التربية ، جامعة المنصورة .
- ٧- زينب النجار و حسن شحاته(٢٠٠٣): معجم المصطلحات التربوية والنفسية، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية .
- ٨- عزو إسماعيل (٢٠٠١) : تنمية مهارات البرهان الهندسي لدى طلاب الصف السابع الأساسي بغزة في ضوء مدخل فان هيل، دراسات في المناهج وطرق التدريس - جامعة عين شمس ، ٧٠، ص ص ٤٤-٤١ .
- ٩-عايش شحادة صالح (٢٠٠٥): برنامج مقترن لتسريع النمو الذهني في مادة الرياضيات لدى طلبة الصف السادس الأساسي بمحافظة غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية، جامعة الأزهر بغزة ، فلسطين .
- ١٠- كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٠) : تكنولوجيا التعليم بين النظرية والتطبيق، الأسكندرية، المكتب العلمي للنشر والتوزيع ،جامعة دمنهور .
- ١١- كمال عبد الحميد زيتون(٢٠٠٢): تدريس العلوم لفهم (رؤيه بنائية)، عالم الكتب ، القاهرة .
- ١٢- ماهر نظمي القرواني (٢٠١١) : إتجاهات طلبة الرياضيات في الجامعات الفلسطينية نحو البرهان الرياضي في ضوء بعض المتغيرات ،جامعة القدس المفتوحة .
- ١٣- مجبل حماد الجوعانی & فاضل عباس محمد (٢٠١١): مهارات البرهان الرياضي لدى طلبة الصف ، بحوث و دراسات جامعة بغداد ،
- ١٤- محمد أحمد الكرش (١٩٩٩) : أثر تدريس وحدة هندسية بمساعدة الكمبيوتر في تحصيل وتنمية مهارات البرهان الرياضي لدى طلاب الصف الأول الثانوي، رسالة الخليج العربي ، العدد ٧٠ ص ص ٦٦-١٥
- ١٥-CAME - محمد أحمد مرشد القراس (٢٠١٣): فاعلية برنامج تسريع التفكير في الرياضيات على تنمية عادات العقل البشري والتواصل الرياضي والتحصيل لدى طلاب المرحلة الثانوية ، دراسات وبحوث رسالة ماجستير غير منشورة جامعة أم القرى.
- ١٦- محمد السيد علي (٢٠٠٨) : التدريس نماذج وتطبيقات في العلوم والرياضيات واللغة العربية و الدراسات الاجتماعية ، القاهرة ، دار الفكر العربي .
- ١٧- محمد سعد نوح (١٩٩٢) : العلاقة بين تحصيل كتابة البراهين في الهندسة ومفهوم الطالب عن طبيعة البرهان الهندسي ، دراسات في المناهج وطرق التدريس ،جامعة عين شمس ، العدد ١٥ ، ص ص ٩٣-٦٠
- ١٨- محمد عبد السميم علي (١٩٩١) : مهارات البرهان الرياضي لدى معلمي الرياضيات بالحلقة الثانية من التعليم الأساسي ، مجلة كلية الزقازيق ، العدد (١٥)، المجلد (٦).
- ١٩- محمود أحمد شوق (١٩٩١) الإتجاهات الحديثة في تدريس الرياضيات ، ط ٢ ،مطبوعات جامعة الرياض ،دار المريخ للنشر .

- ٢٠- مرفت محمد أدم (٢٠٠٩): أثر نموذج التدريسي على تعجيل النمو المعرفي و تنمية مستوى التحصيل والتفكير الرياضي و الاتجاه نحو الرياضيات لدى طلابات المرحلة الإعدادية ، مجلة تربويات الرياضيات ، الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات ، جامعة بنها ، جامعة بنها ، عدد ١٢ مصر ، ص ص ٦١-٦٥ .
- ٢١- ممدوح عبد المنعم الكانى (٢٠٠٢) : الإحصاء الوصفي والإستدلالي في العلوم السلوكية و الاجتماعية ، ط(٢) دار النشر للجامعات ، القاهرة .
- ٢٢- منى جمعة الراسبي (٢٠٠٥) : القدرة على البرهان الرياضي لدى الطلبة و علاقتها بتفكيرهم المنطقي الرياضي ، بحوث و دراسات ، مسقط عمان جامعة البرمودا .
- ٢٣- منير صادق موسى (٢٠٠٢): أثر نموذج آدي و شاير في تحصيل الفيزياء و تسريع النمو العقلي لطلاب الصف الأول الثانوي بسلطنة عمان ، الجمعية المصرية للتربية العلمية المؤتمر العلمي السادس - التربية العلمية و ثقافة المجتمع- مح ١ يوليو مصر القاهرة ص ص ٥١-٨٧.
- ٢٤- نبيل أمين حسن المغربي (٢٠٠٥) : أثر مشروع تسريع التفكير الذهني على بعض المتغيرات المعرفية والوجدانية لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا بفلسطين ، رسالة دكتوراة غير منشورة، قسم الدراسات التربوية معهد البحوث التربوية والنفسية جامعة الدول العربية.
- ٢٥- هبة محمد عبد النظير (٢٠١١): فعالية برنامج آدي و شاير في تسريع النمو المعرفي و تنمية مهارات إتخاذ القرار في الرياضيات لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي ، مجلة كلية التربية جامعة بور سعيد ، العدد الحادي عشر ، يناير ٢٠١٢ ص ص ٤٨٠-٥٦
- ٢٦- ولیام عبید و آخران (٢٠٠٠) : تربويات الرياضيات ، المكتبة الأنجلو المصرية ، ط ١

المراجع الأجنبية:

- 28-Adey,ph&shayer,m(1990) :Accelerating the development of formal thinking in middle and high school pupils ,journal of research in science teaching ,vol27 ,pp 267-285.
- 29-Adey ,ph(2002) :Effects of a cognitive acceleration programme on year 1 pupils ,british journal of education psychology ,britsh psychology society ,vol(72),n(1).pp:1-25
- 30-Erik Debower(1999): Teaching Thanking:Acceleration Cognitive Development in the middle school classroom ,a thesis master of arts in the education the faculty of pacific Lutheran university .
- 31- Hanna G (2000) : proof expioration and exoloration an overview educational studies in mathematics international journal, springer ,44:5-23
- 32-Iqbal&shayer(2000):Accelerating the Development of Formal Thinking in Pakistan Secondary School studenta.
- 33- Knuth, Eric J. (2002). Teachers Conceptions of Proof in the Context of Secondary School Mathematics. *Journal of Mathematics Teacher*.
- 34 Nordstrom,K(2003): Swadish University Entrants' experiences about and attitudes towards proof and proving ,Italy.
- 35- Reid,D(2002) :what is proof ? Downloaded on April ,17,2016 from <http://www.didactique.image.fr/prevue>