

**أثر استخدام وحدة تدرисية مقترحة في ضوء الإستوديو والتعليمي
للتفكير لتنمية كل من الطلاقة والمرونة الرياضياتية
والعقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية**

إعداد

دكتور / خالد جمال الدين أبو الحسن الليثي
مدرس المناهج وطرق تعليم الرياضيات
المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية

ملخص البحث باللغة العربية

استهدف البحث الحالي استخدام أستوديو التفكير في تدريس الرياضيات لتنمية الطلقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية لدى طلاب الصف الأول الثانوي، وتحقيق هذا الهدف تم استقراء الأدبيات والدراسات السابقة لتوصيف مهارات كل من الطلقة الرياضياتية والمرؤنة الرياضياتية والعقلية ودراسة طرائق تنفيتها، وتم توصيف أستوديو التفكير كإستراتيجية تدريسية في الرياضيات وإعداد دليل تدريسي في ضوء أستوديو التفكير التعليمي ومتطلبات تنمية مهارات كل من الطلقة الرياضياتية والمرؤنة الرياضياتية والعقلية بمقرر الرياضيات بالصف الأول الثانوي بوحدة حل المثلث، وتم إعداد اختبارين للطلقة والمرؤنة الرياضياتية، وكذلك مقياس للمرؤنة العقلية ووضعهم في صورة قابلة للتطبيق، كما تم اختيار عينة عشوائية من مدرسة الشيخ زايد الثانوية بمحافظة الجيزة قوامها ٧٦ متعلماً كعينة واحدة تطبق عليها أدوات الدراسة قبلياً وبعدياً، ثم استخدام برنامج المعالجة الإحصائية (spss)، وكانت نتائج الدراسة كما يلي:

- ١- وجود فروق إحصائية واضحة بين متطلبات التطبيق القبلي والتطبيق البعدى لأدوات الدراسة عند مستوى دالة (٠,٠١) لصالح التطبيق البعدى يؤكدها حساب حجم الآخر لاستخدام أستوديو التفكير في تنمية مهارات الطلقة الرياضياتية كل على حدة، ومهارات الطلقة الرياضياتية بصورة عامة.
 - ٢- وجود فروق إحصائية واضحة بين متطلبات التطبيق القبلي والتطبيق البعدى لأدوات الدراسة عند مستوى دالة (٠,٠١) لصالح التطبيق البعدى يؤكدها حساب حجم الآخر لاستخدام أستوديو التفكير في تنمية مهارات المرؤنة الرياضياتية كل على حدة، ومهارات المرؤنة الرياضياتية بصورة عامة.
 - ٣- وجود فروق إحصائية واضحة بين متطلبات التطبيق القبلي والتطبيق البعدى لأدوات الدراسة عند مستوى دالة (٠,٠١) لصالح التطبيق البعدى يؤكدها حساب حجم الآخر لاستخدام أستوديو التفكير في تنمية مهارات المرؤنة العقلية.
 - ٤- توجد علاقة ارتباطية سالبة بين درجات اختبار الطلقة الرياضياتية والمرؤنة الرياضياتية.
 - ٥- توجد علاقة ارتباطية ضعيفة بين درجات اختبار الطلقة الرياضياتية والمرؤنة العقلية.
 - ٦- توجد علاقة ارتباطية موجبة وقوية بين درجات اختبار المرؤنة الرياضياتية والمرؤنة العقلية.
- وقد أوصي البحث بما يلى:
- ١- أهمية تضمين أنشطة الطلقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية في مناهج الرياضيات في التعليم الثانوي بصفة خاصة ومناهج الرياضيات في باقي مراحل التعليم بصفة عامة.
 - ٢- استخدام أستوديو التفكير التعليمي في تدريس مادة الرياضيات في التعليم الثانوي بصفة خاصة وبأي مراحل التعليم بصفة عامة.
 - ٣- إجراء مجموعة من البحوث تستهدف استخدام أستوديو التفكير التعليمي في تدريس أنواع مختلفه من التفكير في مادة الرياضيات ولمختلف المراحل الدراسية.
- الكلمات المفتاحية :** أستوديو التفكير – الطلقة الرياضياتية- المرؤنة الرياضياتية - المرؤنة العقلية.

Abstract:

The Effect of Using a Suggested Teaching Unit in the Light of the Educational Studio of Thinking to Develop Both Fluency and Mathematical and Mental Flexibility among Secondary School Students

Prepared by

**Dr. Khaled Gamal El Din Abou El Hassan El Laithy
lecturer of Curriculum and Methods of Teaching Mathematics
National Center for Educational Research and Development**

The present research aimed to use the thinking studio in teaching mathematics to Develop Both Fluency and Mathematical and Mental Flexibility in first grade secondary students..

In order to achieve this goals, the literature and previous studies have been extrapolated to characterize the skills of both mathematical fluency and mathematical and mental flexibility, and to study the methods of development and measurement. The development of the skills of both mathematical fluency and mathematical flexibility and mental flexibility mathematics first grade secondary unit in the solution of the triangle, and was prepared two tests for fluency and mathematical flexibility, and an instrument of Mental flexibility and put them in the image are applicable, and a random sample was selected from Sheikh Zayed Secondary School in Giza Governorate consisting of 76 learner as one sample applied to study tools before and after, and then use the statistical processing program (spss), The results of the study were as follows:

- 1) The presence of clear statistical differences between the differences between the means of pre-application and post-application of study tools at the level of significance (0,01) in favor of the post-application confirmed by the calculation of the impact of the use of the studio thinking in the development of mathematical fluency skills separately, and mathematical fluency skills in general.
- 2) There are clear statistical differences between the differences between the means of pre-application and post-application of study tools at the level of significance (0,01) in favor of post-application confirmed by the calculation of the impact of the use of the studio thinking in the development of mathematical flexibility skills separately, and mathematical flexibility skills in general.
- 3) There are clear statistical differences between the differences between the means of pre-application and post-application of study tools at the level of significance (0,01) in favor of post-application confirmed by the calculation of the impact size to use the studio thinking in the development of mental flexibility skills..
- 4) There is a negative correlation between the degrees of mathematics fluency test and mathematical flexibility.
- 5) There is a weak correlation between the degrees of mathematics fluency test and mental flexibility.
- 6) There is a positive and strong correlation between the test scores of mathematical and mental flexibility.

The research recommended:

- 1) The importance of incorporating mathematical fluency and mathematical and mental flexibility in mathematics curricula .
- 2)The use of the studio of educational thinking in the teaching of mathematics in secondary education in particular and the rest of education in general.
- 3) Preparing a group of research aimed to use educational thinking studio in the teaching of different types of thinking in mathematics and for different stages of study.

Key words :thinking studio - mathematical fluency - mathematical flexibility - mental flexibility.

(١) الإطار العام للبحث

(١-١) مقدمة:

أصبح تعلم مهارات التفكير من الأولويات على قائمة كل الدول التي تريد أن تقدم وكذلك الدول المتقدمة التي تريد أن تستمر في النمو والتقدم في مواجهة تحديات هذا العصر دائم التغير ومتزايد المعرفة والتي لم تعد هدفًا تربوياً نهائياً في حد ذاتها، ولكن يمكن للمتعلم أن ينتقل من معرفة إلى معرفة جديدة عبر وسائل معينة يتم خلالها التعلم أهمها مهارات التفكير المتنوعة، والشعوب والمجتمعات سواء متقدمة كانت أم نامية لم يعد يقاس رصيدها بما تملكه من ثروات طبيعية فحسب، بل بما في حوزتها من عقول وبمقدار قدرتها على تتميم هذه العقول واستثمارها للإفادة منها في صياغة المعرفة وهندستها، وخصوصاً تلك التي تهتم بمناهج القرن الحادي والعشرين، مما يفرض على التربية ومؤسساتها إعداد أفراد ذوي سمات خاصة بإمكانهم التكيف مع المستجدات العلمية التي تحدث مستقبلاً، وهذا لن يتّأس إلا من خلال تطوير التعليم عن طريق وضع فلسفة جديدة، وإعادة صياغة وهيكلة المناهج في صورة جديدة يتكامل فيها المحتوى التعليمي وطرائق التدريس مع مهارات التفكير، والتركيز على التطبيقات العملية التي تهدف إلى تغيير طريقة تفكير المتعلم ليكون قادرًا على التفكير العلمي السليم، لأن تعليم مهارات التفكير وتطويرها أصبح يحتل مكانة بارزة من تفكير المربين والخبراء وواعضي المناهج الدراسية، وأصبح يقع على عاتق المؤسسات التربوية تشكيل العقل الإنساني المفكر والمبدع، باعتبارها المسؤولة عن إعداد الأجيال وتنشتها التنشئة السليمة، من خلال مناهجها وموادها الدراسية، سيما الرياضيات بما تتضمنه من مفاهيم وإجراءات تتميز بالدقة والمنطقية وال موضوعية والإيجاز في التعبير، وتعتمد على بنيتها المحكمة التي تصل بعضها البعض إتصالاً وثيقاً، مكونة في النهاية بنياناً إبداعياً متكاملاً، فهي ليست مجرد عمليات روتينية منفصلة أو مهارات، ولكن تكمن أهميتها في أنها توفر وصفاً وفهمًا للواقع و جوانب الحياة المعاصرة ، كما تنتهي على ترتيب الأفكار وتنظيم المعلومات، وحل المشكلات، مما جعلها ذات طبيعة مزدوجة من حيث كونها علمًا، وفي الوقت ذاته طريقة و مجالاً خصباً لاكتساب أولادنا مهارات التفكير المختلفة و تتميّتها، الاسترادة منها ، ويؤكد (Grotzer, 2010:12)، على أنه إذا لم يتعلّموا هذا في أثناء التحاقهم بالمدارس فلن يتّسنى لهم أن يستمرّوا في حياتهم العملية، وأن أسس نجاح جيل اليوم تتمثل في تعلم عادات فكرية صحيحة تجعله يفكّر في أي مشكلة تفكيراً علمياً و موضوعياً وإبداعياً، يضيف حلولاً جديدة للمشكلات، وليس فقط حفظ وإستيعاب المواد الدراسية، وهنا تبرز أهمية التفكير الإبداعي وعناصره في العملية التعليمية بإعطاء الطلاب الفرصة لكي يفكّروا بطلاقة و مرونة عقلية عند تناول أي موضوع

رياضي أو حياني، كما تعطي الفرصة لإعادة النظر في المناهج والمقررات التعليمية لتتضمن فقرات تحقق عناصر الإبداع في الرياضيات، ولوتوافق المنهج الملائم والمعلم الكفاء، لاستطاع التلاميذ إتقان مهارات التفكير بصورة عامة والتفكير الإبداعي بصفة خاصة، وتوفير الإستراتيجيات والمداخل التعليمية التي تساعد على تنمية هذا الاتجاه وبقاؤه ، ثم تأهيل المعلمين علي امتلاك وإتقان استخدام مثل هذه الإستراتيجيات وتطويع أساليب وعمليات التقويم لاستيعاب هذا التجديد والمعاصرة، مما جعل الساسة والتربويين وعلى رأسهم المجلس الوطني لتعليم الرياضيات (NCTM, 2014)، يهتم ببناء الرياضيات المعاصرة وتطوير برامج تعلمها وطرقها تدريسها من خلال وضع معايير تتلاءم مع التوجه الجديد من حيث بناء المنهج القوي الذي يعمل على تطوير الأفكار الرياضياتية وربطها ب مجالات الحياة، والتركيز على المحتوى الذي يهتم بربط العلاقات والعمليات الرياضياتية لتنمية مهارات التفكير المختلفة وعلى رأسها التفكير الإبداعي وعناصره مثل الطلاقة والمرونة الرياضياتية، ويري المهتمون والمتخصصون في مجال تعليم الرياضيات أنه يجب تنمية هذه الجوانب من خلال استخدام المعلمين لإستراتيجيات تدريسية حديثة وفعالة لتنمية هذه الجوانب التي تتيح الأنشطة التعليمية المختلفة وأساليب البحث والاستقصاء التي تقوم على منهجية علمية، وتشجع المتعلمين على ذلك، وقد أوصت بعض الدراسات السابقة على أهمية ذلك، ومنها دراسة (تبعة، ٢٠١٤)، ودراسة (مصطفى، ٤٢٠١٤)، ودراسة (عبد القادر، ٢٠١٣)، ودراسة (شاهين، ٢٠١٢)، ودراسة (العبودي ٢٠٠٩) ، وقد أشار (عفانة وأخرون ، ٢٠٠٧ ، ٢٥٦) إلى أن مناهج الرياضيات وتربيتها لابد وأن تتجاوب مع معطيات التطور، وتخلع عنها رداءها التقليدي، ولم يعد من المقبول أن تتعزل المناهج الدراسية عن مجريات الأمور من حولها، لأن الطلاب في حاجة إلى رياضيات أكثر نفعاً في مسالكهم المعيشية ، وتسهم في إعدادهم لمواجهة تحديات المستقبل، الأمر الذي يحث المدرسة أن تعنى عناية خاصة بتعليم تلاميذها طرائق التفكير والإبداع، وبالفعل فقد شهد مجال المناهج وتعليم وتعلم الرياضيات اهتماماً كبيراً في السنوات الأخيرة عالمياً ومحلياً حتى توأكب متطلبات القرن الحادي والعشرين، وظهر ذلك في تطوير برامج، تعليم الرياضيات وإعادة صياغة مناهجها، وروعي في ذلك الانطلاق من نظريات تفسير التعلم وعمليات ومهارات التفكير وترابطها بتعليم الرياضيات، فبعد أن كان الاهتمام منصباً على تعليم المعلومات، وإكساب التلاميذ مهارة إجراء العمليات الرياضياتية، أصبح الآن يتركز في تنمية مهارات التفكير المختلفة من خلال مناهجها وإستراتيجيات تعلمها، وهذا ما أكدته (Boris, 2010:267) بقوله إن التعليم القائم على التفكير الرياضي عمليّة عقلية يمكن استثمارها في إعداد طلاب مفكرين ومنتجين من خلال معرفتهم بالمهارات المتضمنة فيها، وتوجّد لدى الطلبة الدافع أو الحافز لمتابعة التعلم،

ما يجعلهم يبحثون عن المعرفة ويكتشفونها بأنفسهم ويوظفونها في الحياة وقد حدث هذا حيث تم تطويرها بالمراحل التعليمية المختلفة والتي كان من أهدافها تنمية مهارات التفكير والعمليات العقلية المرتبطة بها لحل المشكلات بطرق إبداعية مما يؤدي إلى الطلاقة والمرونة في التفكير (وزارة التربية والتعليم، ٢٠١١م)، وهذا لا يحدث من فراغ أو صدفة، بل هو مهارة تتطور بالتدريب والنمو العقلي وتراكم الخبرة ولابد من خصوص المتعلم إلى مواقف وأنشطة تربوية هادفة ومتعددة تبني لديه هذا النوع من التفكير بمستوياته المختلفة، وبدلاً من أن كان المعلمون همهم الأول والأخير هو نقل ما في الكتب إلى أذهان تلاميذهم، والتتأكد من حفظهم لمحنوى هذه الكتب من أجل النجاح في الامتحان، وبالتالي يصبح التلميذ الجيد في نظرهم هو الأقدر على حفظ الحقائق والقوانين وإجراء العمليات الحسابية، من خلال نظرتهم الصiche للرياضيات على أنها مجرد عمليات وقوانين ومهارات، سرعان ما يتغير رايهم وفق المفهوم بأن الرياضيات طريقة منطقية للبحث تقوم على التفكير والإبداع، وأن إجراء العمليات هو أقل ما فيها شأنًا، فالهدف الأساسي من هذه المادة هو خلق الإنسان القادر على التصدي لحل المشكلات، ومن ثم لم تعد النظرة إليها ترکز فقط على ما الذي يعلمه المعلم للمتعلم وإنما تهتم أيضًا بكيف يعلمه ، ولماذا يعلمه وإلى أي مدى تتحقق الأهداف المنشودة من هذا التعلم ، فالرياضيات أكثر من مجرد معرفة بل هي مجموعة من الإجراءات تبدأ من تعرف واستيعاب المفاهيم إلى إقان العمليات والمهارات التي تعمل على ترسيخ هذا الفهم عوضاً عن عمليات الحفظ والذاكرة التي تتشكل صعوبة عند دراسة الرياضيات لذا تعد الطلاقة الرياضياتية وفقاً لرأي (Karen: 2016) من أهم الخطوات التي تعطي للإجراءات السابقة معنى، ورغم قلة الدراسات في هذا المجال إلا أن أثر تنمية الطلاقة الرياضياتية كبير جداً وذو فائدة لما يسمى بالمرونة الرياضياتية والمرونة العقلية التي يقبلها الجمود الفكري أو الذهني أو العقلي والذي ينجم عنه الكثير من المشكلات الدراسية أو العملية أو المجتمعية وبالذات لو كانت تمس مرحلة مهمة وحرجة مثل مرحلة التعليم الثانوي التي يمر الطالب فيها بمرحلة المراهقة التي تتميز بالتقabilات العقلية والفكرية العنيفة أو أنه يمر بمرحلة التشكل للقبول بالتعليم الجامعي والانخراط في الحياة الاجتماعية بصورة فعلية، ويتجه على المتعلم اختيار التخصص الذي سوف يستمر معه طوال حياته ويحدد مستقبله الوظيفي والاجتماعي وأثناء هذا التخطيط في التفكير قد ينساق إلى مناطق مظلمة للتفكير غير السليم التي تغلق العقل وتغييه وإلى مناطق التشدد والانحراف عن المسار الطبيعي وهذا ما ثبته بعض البحوث والدراسات السابقة في هذا المجال مثل: دراسة (إسماعيل، ٢٠١٧م) لتعرف العلاقة الارتباطية بين المرنة النفسية واليقظة العقلية، ودراسة (الحربي، ٢٠١٥م): لإثبات أن المرنة العقلية متغير تتبؤ بكمية التعلم لدى طلاب المرحلة الثانوية، ودراسة (عبد الوهاب،

١١) لتعرف علاقة المرونة العقلية بأهداف الإنجاز لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، ودراسة (بركات، ٢٠٠٩) لتعرف مستوى الجمود الذهني لدى طلاب المرحلتين الأساسية والثانوية وتأثير ذلك على حل المشكلات والتحصيل، ودراسة (Eagle, 2004) لتعرف علاقة التفكير المرن بالتحصيل الدراسي وحل المشكلات المختلفة، ودراسة (Torry, 2003) للمقارنة بين الطلاب المبدعين والطلاب الجامدين ذهنياً في استخدام أساليب ووسائل تعليمية متقدمة في التعلم وانعكاس ذلك على التحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلتين الأساسية والثانوية، ودراسة (Daigneault, 2002) لتعرف تأثير سمات الشخصية والجمود العقلي بالتحصيل الدراسي لدى طلبة الصف السابع، ودراسة (Zimmerman, 2001) للتعرف على أثر العمليات العقلية على التفاعل الاجتماعي بين الأفراد وقدرتهم على بناء الثقة مع الآخرين ودراسة (Endo, 2000) لتعرف الخصائص الشخصية للجامدين ذهنياً والمبدعين لدى طلبة المرحلة الثانوية، ومن خلال نتائج ما سبق من دراسات عن الطلاقة وما يتبعها من مرونة عقلية كنتائج متلازمة ، وكان لزاماً أن تسير المناهج الدراسية على طريق الإصلاح والتطوير، الأمر الذي يحث التربويين أيضاً على إجراء عمليات التقويم والمتابعة والتطوير للجوانب المختلفة للطراائق التدريسية المتبعة لكي تجاري التقدم المعرفي الهائل، في المجال، وقد شعر التربويون أن عليهم عيناً كبيراً في إحداث تغيير ما في عملهم أو في طريقة تدریسهم، كي ينعكس ذلك وبشكل إيجابي على اتجاهات تلاميذهم نحو مادة الرياضيات ومستوى تحصيدهم فيها، ولهذا يقول (نجم، ٤٩٦: ٢٠١٢)، إنه من الضرورة العمل على توفير كافة الفرص التربوية التي تساعد على تنمية الطلاقة وما يتبعها من مرونة عقلية لدى الطلاب، وذلك باتباع طرائق وأساليب تدريسية معاصرة، وقد واكت هذه التطورات ظهور بعض المداخل والإستراتيجيات الجديدة في تدريس الرياضيات ولأن البحث الحالي يعني بهذا المجال، كان على الباحث أن يستخدم مدخلاً تدريسيّاً يتناسب وموضوع البحث وهو التعلم القائم على الأستوديو التعليمي للتفكير، الذي يتوافر فيه عامل الحداثة لأنشاره في بداية تسعينيات القرن العشرين كنظرية لتوظيد العلاقة بين المواد الأساسية والنوعية وتوظيف المداخل الحسية كالعلاقة بين التربية الفنية أو التكنولوجية ب مجالاتها المختلفة والتدریس والإنجاز في الرياضيات، وفي حدود علم الباحث لم يتم استخدامه من قبل لمثل الغرض الحالي من البحث، وكذلك يمتاز بدوره الفعال في تعليم مهارات التفكير وخاصة الإبداعية، لأنّه تعلم قائم على الناحية العملية في استخدام جميع حواس المتعلم في التعلم ومحاكاة الواقع الطبيعي للفرد المتعلم عند دراسته لمادة الرياضيات (Hetland, et. al, 2007 : 326)، ويؤكد كيمبرلي (Kimberly, 2009:72) أن أستوديو التفكير يعتمد على تخطيط الموقف التعليمي وبناء سيناريو بما يتضمن صناعة بيئة تعليمية مشابهة ل الواقع لتمثيل مسارات

و عمليات التفكير التي يحتمل أن يقوم بها التلميذ أثناء مروره بالمشكلة، لإنتاج الأفكار والبحث من أجل الدقة و مراعاة التنوع والإبداع كامتداد للتخيل، والمرؤنة العقلية في التفكير وهي من أهم المهارات التي يجب على أي منا أن يتعلمها ويتخذها عادة يومية في كل تصرفاته، لخلق جيل يتمتع بالمرؤنة العقلية بعيداً عن الجمود والتصلب الفكري أو ما يعرف بالدجماتية والتي لا يرثها الإنسان بل يكتسبها تدريجياً مع مرور الأيام والسنين بال التربية والتنشئة سواء أكان ذلك داخل المدرسة من خلال المناهج التعليمية للرياضيات أم خارج المدرسة في التعامل في شؤون الحياة الاجتماعية.

(٤-١) الإحساس بمشكلة البحث:

منذ منتصف القرن العشرين وحتى بداية القرن الحادي والعشرين بدأت المؤسسات والمنظمات المتخصصة والمهتمة بتعليم الرياضيات في تقدم وتسارع هائل في إنتاج الرياضيات كمادة فاعلة في تقدم العلوم والتكنولوجيا، إلا أنه يوجد إحساس بعدم الرضا بالنسبة للرياضيات كمادة تعليمية، لما تعانيه من سلبيات في المحتوى وأساليب وإستراتيجيات التعليم وأنشطة التعلم ونواتج تحصيل المتعلمين في جميع المراحل التعليمية، علي الرغم من إشارة (عبد، ٢٠١٠م)، إلى ثراء وفخامة الأهداف التعليمية المعلنة والمعتمدة من المؤسسات ذات الصلة بهذا الشأن، ويجمع أغلب مدرسي الرياضيات وفقاً لرأي (الكبيسي، ٢٠٠٧م)، على اتصاف الرياضيات بالكره والنفور من قبل الطلبة ويعانون من ضعف التحصيل فيها ويفدون صعوبة في التفكير ببعض المسائل، أما الرابطة الدولية لتقدير التحصيل التربوي في مسابقات الرياضيات الدولية (TIMSS, 215) أكدت ضعف مستوى الطلاب المتقدمين للمسابقة، وأنه ينقصهم الكثير من الفهم المتعلق للأفكار الأساسية والعجز الشديد في امتلاك مهارات الإبداع لحل المشكلات الرياضياتية وخاصة المسائل غير النمطية أو غير المألوفة والتي تحتاج إلى تفكير إبداعي ومرؤنة رياضية وذهنية، والأخطر من ذلك أن هذه النتائج تتعلق ببعض الطلاب ذوي التحصيل المرتفع والمصنفين في نتائج اختباراتهم المدرسية بأنهم متقدمو رياضياً، ورغم التوجه والاهتمام الحالي بتعليم مهارات التفكير وب خاصة مهارات التفكير الإبداعي، إلا أن الباحث اكتشف من خلال عرضه للبحوث والدراسات السابقة أن الإستراتيجيات التعليمية المستخدمة في ذلك، ما زالت تفتقر إلى كثير من الاهتمام بتدريس هذه المهارات، كما أن عدداً من المعلمين لا يمتلكون المعرفة الكافية والمهارات اللازمة لتدريس تلاميذهم لهذه المهارات ويفرون عاجزين عن إيجاد حلول لمشكلاتهم، كذلك تشير نتائج الاختبارات إلى أن معظم التلاميذ يفشلون في إعطاء الإجابات الصحيحة عن الأسئلة التي تحتاج إلى جهد فكري أكثر من النمط التقليدي أو الأنماط الفكرية التي تقع في مستوى التذكر والحفظ والتطبيق للمعارف والمهارات، ويفشلون في الإجابة عن الأسئلة، علي الرغم من

أهمية مهارات التفكير الرياضي والإبداعي للفرد المتعلم، وعلى الرغم من تناول البحوث والدراسات السابقة هذا المجال إلا أن الباحث تبين له ندرة الاهتمام بها داخل المواقف التعليمية سواء أثناء العملية التدريسية أو في المناهج والكتب الدراسية، وقد تأكّد له هذا، من خلال حضور بعض حصص الرياضيات لملحوظة مجموعة من المعلمين وأداء بعض طلاب المرحلة الثانوية بعدة مدارس وإدارات تعليمية مختلفة، مما تأكّد للباحث وجود تدن شديد لمستويات التلاميذ في مهارات التفكير الرياضي والإبداعي وبخاصة عنصري الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية بما يصاحبه من مظاهر للجمود والتصلب الفكري والعقلي عند المتعلمين، وبيؤكّد على ذلك نتائج اختباراتهم الشهرية، وأراء معلمي الرياضيات بهذه الفصول، وهم عاجزون عن وجود الحل لما يواجههم ويواجهه أبناءهم المتعلمين من مشكلات، مما دفع الباحث للقيام بدراسة إستطلاعية سريعة على عينة مكونة من (٤٠) طالباً وطالبة بمدارس إدراة الشيخ زايد التعليمية التابعة لمحافظة الجيرة للوقوف على مدى ما تبين له من ضعف وتدن وقصور لدى الطلاب المتعلمين في مهارات التفكير الإبداعي بصفة عامة، وفي مهارات الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية بصفة خاصة، وقد تأكّد للباحث صدق توقعاته حيث كانت درجات المتعلمين في مهارات كل من الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية متذبذبة جداً ومخيبة للأمال، لذا أحس الباحث بأهمية التصدي لهذه المشكلة بالبحث والدراسة العلمية، مما دفع الباحث للقيام بالبحث الحالي.

(٣-١) مشكلة البحث وأسئلته:

تمثلت مشكلة البحث الحالي في تدني مستوى تطاب الصن الأول الثانوي في مهارات الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية بصفة خاصة، ولم تتوافر لدى المتعلمين برامج أو استراتيجية معاصرة لمواجهة هذه المشكلة التي تبلورت في التساؤل الرئيس التالي:

ما أثر استخدام وحدة تدريسية مقترحة في ضوء الإستوديو التعليمي للفكر لتنمية كل من الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟ والذي تفرع منه التساؤلات:

- ١- ما أثر استخدام وحدة تدريسية مقترحة في ضوء مدخل استوديو التفكير على تنمية مهارات الطلاقة الرياضياتية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟
- ٢- ما أثر استخدام وحدة تدريسية مقترحة في ضوء مدخل استوديو التفكير على تنمية المرؤنة الرياضياتية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟
- ٣- ما أثر استخدام وحدة تدريسية مقترحة في ضوء مدخل استوديو التفكير على تنمية المرؤنة العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟

٤- ما العلاقة الارتباطية بين تنمية مهارات الطلاقة الرياضياتية والمرونة الرياضياتية والمرونة العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟

(٤-٤) فروض البحث:

بعد الإطلاع على الدراسات السابقة ومن خلال أسئلة البحث الحالي أمكن صياغة الفروض التالية :

١- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha > 0,05$) بين متوسطي درجات الطلاب عينة البحث في التطبيقين القبلي و البعدى لاختبار مهارات الطلاقة الرياضياتية.

٢- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha > 0,05$) بين متوسطي درجات الطلاب عينة البحث في التطبيقين القبلي و البعدى لاختبار المرونة الرياضياتية.

٣- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha > 0,05$) بين متوسطي الطلاب عينة البحث في التطبيقين القبلي و البعدى لمقياس المرونة العقلية.

٤- لا توجد علاقة ارتباطية بين تنمية مهارات الطلاقة الرياضياتية والمرونة الرياضياتية والمرونة العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟

(٥-١) أهداف البحث:

هدف البحث الحالي إلى ما يلى:

١- تحديد مهارات الطلاقة الرياضياتية الواجب تعميتها لدى طلاب المرحلة الثانوية.

٢- توصيف أستوديو التفكير التعليمي لتدريس مادة الرياضيات بطريقة إجرائية.

٣- تنمية مهارات الطلاقة والمرونة الرياضياتية والعقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية.

٤- قياس مهارات الطلاقة الرياضياتية لدى طلاب المرحلة الثانوية.

٥- قياس المرونة الرياضياتية لدى طلاب المرحلة الثانوية.

٦- قياس المرونة العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية.

(٦-١) أهمية البحث:

يمكن إن يسهم البحث الحالي بما يلى:

١- يوفر قائمة بمهارات الطلاقة الرياضياتية الواجب تعميتها لدى طلاب المرحلة الثانوية.

٢- يفيد مصممي المناهج بكيفية تضمين مهارات الطلاقة الرياضياتية المناسبة والواجب تعميتها لدى طلاب المرحلة الثانوية في المناهج والبرامج والأنشطة التدريسية.

- ٣- يقدم لمعلمي الرياضيات نموذجاً لإستراتيجية تساعد على تنمية مهارات الطلاقة الرياضياتية والمرؤنة العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- ٤- يقدم اختباراً لمهارات الطلاقة الرياضياتية لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- ٥- يقدم اختباراً للمرؤنة الرياضياتية لدى طلاب المرحلة الثانوية.
- ٦- يقدم مقاييساً للمرؤنة العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية.

(٧-١) حدود البحث:

يلتزم الباحث بالحدود التالية:

- ١- عينه تجريبيه واحدة من طلاب التعليم الثانوي قوامها (٧٦) طالباً من مدرسة الشيخ زايد الثانوية بإدارة الشيخ زايد التعليمية بمحافظة الجيزه، يتم تطبيق أدوات البحث عليهم قبل تدريس الوحدة التدريسية المقترحة ثم بعدها، أي أن التطبيق (قبلـي - بعدي) على نفس العينة.
- ٢- مقرر الرياضيات بالصف الأول الثانوي للعام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٩ م - الفصل الدراسي الأول.

(٨-١) تحديد مصطلحات البحث:

(١-٨-١) الطلاقة الرياضياتية:

يعرفها كل من (السواط، ٢٠١٣م)، و(عويضة، ٢٠٠٩م)، بأنها قدرة الطالب على إجراء العمليات الحسابية بدقة وسرعة ومرؤنة ويعرفها (المعيوف، ٢٠١١م)، على أنها عدد الأفكار أو الحلول الرياضياتية التي يعطيها الطالب خلال مدة زمنية محددة لسؤال أو مشكلة رياضية معينة شرط خصوصها لقواعد المنطق الرياضي ،، ويعرفها (سعادة، ٢٠٠٨م، ٢٧٥) على أنها المهارة العقلية (القدرة) على إنتاج سيل كبير من الأفكار والتصورات الإبداعية في ضوء عدد من الأفكار ذات العلاقة. ويعرفها الباحث إجرائياً في البحث الحالي بأنها الجانب الكمي من الإبداع وتعني توصل الطالب لحل المشكلة الرياضياتية بطريقة واحدة أو بعده طرائق مختلفة مع مراعاة السرعة في الأداء والدقة العلمية في الحلول.

(٢-٨-١) المرؤنة الرياضياتية: Math. Flexibility:

بأنها قدرة الفرد على توليد أكبر عدد ممكن من الأفكار والبدائل المتنوعة عن موضوع ما، خلال فترة معينة من الزمن، لتحقيق الموقف الرياضي الذي يعرض له (رياني، ٢٠١١م).

ويعرفها الباحث إجرائياً: في البحث الحالي بأنها الجانب النوعي من الإبداع وتعني قدرة الفرد على إعطاء أفكار متنوعة بإستخدام مداخل متنوعة لحل المشكلة الرياضياتية أو مشكلة جديدة لنفس الموضوع، مع تغيير الوجهة العقلية أو تحويل

مسار تفكيره بما يتناسب مع متطلبات الموقف الذي يواجهه الطالب أو نوعية المشكلة المطلوب حلها.

(٣-٨-١) **المرونة العقلية:** **Mental Flexibility:** يعرفها (عبد الوهاب، ٢٠١١) بأنها توليد الأفكار السليمة غير المتوقعة والتنوع فيها أو تغيير الوجهة العقلية وتوجيهها وتحويل مسارها بما يتناسب مع المثير أو متطلبات الموقف، ويعرفها (Ran et al., 2009) على أنها سلسلة أفكار الفرد وقدرته على تحويل مسار تفكيره طبقاً لتغير مثيرات الموقف الذي يواجهه. ويعرفها الباحث إجرائياً في البحث الحالي بأنها الجانب النوعي من الإبداع وتعني قدرة الفرد على تغيير الوجهة العقلية أو تحويل مسار تفكيره بما يتناسب مع متطلبات الموقف الذي يواجهه.

(٤-٨-١) **أستوديو التفكير:**

يعرفه كل من كيمبرلي (72، 2009)، وهيلاند (Kimberly, 2007، 2007) على أنه أحد الاستراتيجيات لخطيط وتصميم وبناء سيناريو الموقف التعليمي (23) على أن المطلوب لصناعة بيئة تعليمية مماثلة للواقع التعليمي وتحدي التلاميذ وتشجيعهم على إثارة عمليات التفكير لديهم التي يتحملون أن يقوموا بها خلال المواقف الحياتية أثناء مرورهم بالمشكلة داخل حجرة البحث، بالإضافة إلى كيفية معالجتها وتعديلها. ويعرفه (عبيدة، ٢٠١١: ١٠) على أنه إستراتيجية لتدريس الرياضيات تستهدف تنمية عادات العقل المنتتج، الرياضيات ومستويات التفكير التأملي . ويعرفه الباحث إجرائياً في البحث الحالي على أنه مجموعة من المراحل التعليمية لتدريس مادة الرياضيات، تعتمد على خطيط وتصميم وبناء سيناريو الموقف التعليمي المطلوب لصناعة بيئة تعليمية مماثلة للواقع التعليمي بهدف توظيف حواس المتعلمين، وتحدي التلاميذ لاستئثاره عمليات التفكير الإبداعية لديهم لتنمية مهارات القدرة والقدرة الرياضياتية والعقلية لديهم.

(٩-١) **منهج البحث:**

تتطلب طبيعة البحث اختيار المنهجين التاليين:

(١-٩-١) **المنهج المسحى: للتأكد من:**

- ١- عدم وجود بحوث ودراسات سابقة تناولت نفس فكرة البحث الحالي.
- ٢- عدم وجود برامج تدريسية مماثلة للدراسة الحالية.
- ٣- تعرف الدراسات التي تناولت أستوديو التفكير كمدخل تدريسي في المواد الدراسية الأخرى.

(١-٩-٢) **المنهج شيء تجريبي:** لتجريب الوحدة المقترحة وتعرف أثرها على:

- ١- تنمية القدرة والقدرة الرياضياتية لدى طلاب الصف الأول الثانوي.
- ٢- تنمية المرونة العقلية لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

(١٠-١) إجراءات وخطوات السير في البحث:

تناولت خطة البحث القيام بالإجراءات:

(١-١٠-١) تعرف الأدبيات النظرية والبحوث والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث الحالي للوقوف على:

- أسس ومراحل استراتيجية أستوديو التفكير التعليمي.

- معنى الطلاقة والمرونة الرياضياتية والعقلية.

• مهارات كل من الطلاقة والمرونة الرياضياتية والعقلية المراد تعميتها لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

- أهم الأدوات والإجراءات الواجب استخدامها في البحث الحالي.

- أساس وعناصر بناء الوحدة التعليمية المقترحة.

(١-١٠-٢) إعداد وبناء الوحدة التعليمية المقترحة وفقاً للأسس والعناصر التي تم التوصل إليها.

(٣-١٠-١) إعداد دليل المعلم لتدريس الوحدة التعليمية المقترحة.

(٤-١٠-١) تصميم وبناء المواد التعليمية والأدوات المستخدمة في البحث الحالي والمتمثلة في:

• الوحدة التعليمية المقترحة في ضوء مدخل أستوديو التفكير لطلاب الصف الأول الثانوي.

- اختبار قياس الطلاقة الرياضياتية لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

- اختبار قياس المرونة الرياضياتية لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

- مقياس المرنة العقلية.

(٥-١٠-١) ضبط أدوات البحث من حيث الصدق والثبات.

(٦-١٠-١) التطبيق الميداني لأدوات البحث (قبلياً - بعدياً) على عينة البحث.

(٧-١٠-١) رصد وتسجيل نتائج التطبيق الميداني للأدوات.

(٨-١٠-١) أساليب المعالجة الإحصائية .

(٩-١٠-١) تحليل النتائج.

(١٠-١٠-١) التوصيات والمقررات.

٢: الإطار النظري للبحث

تعرض هذا المحور بعض الجذئيات المهمة للبحث الحالي منها:

(١-٢) الطلاقة الرياضياتية:

الإبداع نشاط ذهني وظاهرة ذات قيمة من قبل الفرد أو الجماعة يتضمن إنتاجاً جديداً أو حولاً مبتكرة للمشكلات تتصف بالطلاقة والمرونة والأصلة فهو نشاط عقلي مركب يستوجب تقديمها في مناهجنا ومدارسنا لطلابنا لاستثارة دافعيتهم نحو التعلم

واستدعاء معلومات جديدة وأفكار متميزة، لذا فهو يعد من أرقى أنواع التفكير ويطلب قدرات ذهنية عالية الكفاءة والفاعلية، لذلك نجد في الآونة الأخيرة اهتمام عدد كبير من الباحثين وختصاري التربية بتعليم التفكير الرياضي الإبداعي للوصول إلى الهدف الأساسي للتعلم الإنساني وهو تنمية العقل وتنمية قدرة التلاميذ على التفكير المنظم والمنتج أو ما يسمى بالتفكير المبدع الذي يميز الطلقة في الأفكار والمرنة في تنوع طرائق الحلول المشكلات على اختلافها، وتمثل مهارة الطلقة الخطوة الأولى نحو توسيع إمكانية حدوث ظاهرة الإبداع ومن النادر استخدامها أو تطبيقها من فراغ حيث تعتبر عملية البحث عن الأفكار المهمة المجال الأكبر المرغوب فيها، وتعرف مهارة الطلقة في التفكير من وجهة نظر سعادة (٢٠٠٨ م، ٢٧٦)، على أنها المهارة العقلية التي تستخدم من أجل توليد فكر يناسب بحرية تامة في ضوء عدد من الأفكار ذات العلاقة ، من أجل الحصول على أفكار كثيرة بأسرع وقت ممكن، فهي تساعد الأفراد في الانتقال بيسراً وسهولة من الذاكرة طويلة المدى إلى الأفكار ذات العلاقة بالموضوع المطروح ، مما يساعد على التعامل السهل والسريع مع حل المشكلات والتصدي لها، وتعد الطلقة الرياضياتية أحد أهم أنواع التفكير التي نسعى لتنميتها لدى التلاميذ من خلال تدريسنا لمادة الرياضيات التي تحوي الكثير من المسائل الرياضياتية والحقائق والمهارات والتعليمات والقوانين التي تحتاج إلى إعمال العقل والتفكير بعيداً عن الحفظ والاستظهار الذي يقلل المعرفة مع مرور الوقت فالطلقة الرياضياتية تعنى قدرة المتعلمين تعoidهم على إعطاء عدة حلول مختلفة لموضوع معين أو مسألة معينة حتى تكون لديهم إمكانية استدعاء أكبر عدد من الأفكار عند تعرضهم لمشكلة رياضية أو هندسية معينة ، ثم اختيار الحل أو الفكرة التي يجدها المتعلم أكثر إقناعاً. وللطلقة مكونات فرعية هي :

(١-١-٢) الطلقة اللغوية: (Verbal Fluency)

وتعني القدرة على استدعاء أكبر قدر ممكن من الألفاظ المناسبة التي تشتهر في المعنى أو صفة في فترة زمنية محددة بحيث يتوفر في اللفظ خصائص معينة (روشكاء، ١٩٨٩ م).

(٢-١-٢) الطلقة التعبيرية: (Expressional Fluency)

وتعني السرعة التي ترتبط بها الكلمات في حدود وقت معين، بحيث تؤلف نصاً منظماً ذا معنى .

(٣-١-٢) الطلقة الترابطية: (Associational Fluency)

وتعني وعي المتعلم بالعلاقات وسرعة التفكير التي يستطيع بها تقديم الفكرة بطريقة متكاملة المعنى، وإعطاء مرادفات ملائمة في نسق معين لكلمات تعطي له، والقدرة على إعطاء كلمات ترتبط بكلمات أخرى محددة، أو تصنيف الأفكار وفق متطلبات معينة.

(٤-١-٢) طلاقة الأشكال : (Figural Fluency)

وتعني المهارة المتعلقة بالقدرة على الرسم السريع لعدد من الأمثلة و التفصيلات أو التعديلات في الاستجابة لمثير معين، وتقاس بأساليب مختلفة مثل : كون أكبر قدر ممكن من الأشكال أو الأشياء باستخدام الدوائر المغلقة أو الخطوط المتوازية أو المربعات. أوجد أكبر قدر ممكن من الطرائق المختلفة التي يمكن بها تقسيم المربعات إلى أكبر قدر من الأجزاء المتساوية في الشكل والمساحة. (الكناني، ٢٠٠٥م).

(٤-١-٣) الطلاقة الفكرية : (Ideation Fluency)

وتعني قدرة الفرد على إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار ذات العلاقة بموقف محدد، في وقت محدد، وهذا يتطلب من الفرد السرعة في استدعاء المعلومات المخزنة في ذاكرته كلما احتاج إليها في المواقف المختلفة، ويمكن تقديرها كمياً بعدد الأفكار المتعلقة بحل المشكلة أو الموقف الذي يواجهه الفرد (جروان، ١٩٩٩م)، كما يطلق على هذا النوع من الطلاقة، اسم القدرة التباعدية للوحدات السيمانتية، وهو عامل يتطلب إنتاج أفكار عديدة، في موقف يتطلب أقل درجة من التحكم حيث لا يكون لنوع الاستجابة أهمية، وإنما تعطى الأهمية الكبيرة لعدد الإجابات في زمن محدد (قطامي، ١٩٩٠م)، وعلى المعلم القيام بعملية ربط وتكامل مهارة الطلاقة بالمنهج المدرسي، وقد أشارت البحوث والدراسات السابقة إلى إمكانية توظيف مهارات الطلاقة الرياضياتية في مادة الرياضيات والتي تؤيد وتدفع في هذا التوجه مثل دراسة (القطامشة، ٢٠١٥م) ودراسة (McPherson, 2016)، ودراسة بولر(2015) (Russell, Boaler, 2014:40)، ودراسة ماير(Moyer, 2015)، ودراسة (Boaler, 2013)، ودراسة (Bautista, 2013)، ودراسة (المعيوف، ٢٠١١م) بهدف تعرف العلاقة الارتباطية بين الطلاقة الرياضياتية كعامل من عوامل التفكير الإبداعي وبعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى طلبة أقسام الرياضيات في كليات التربية، ودراسة كور (Kaur, 2008) بهدف تنمية مهارة الطلاقة الإجرائية في مقرر الجبر- في فصول دراسة الرياضيات بسنغافورة.

(٤-٢) المرونة الرياضياتية والعقلية :

من أهم أركان التفكير الإبداعي، وهو القدرة على التفكير النوعي، أو قدرة المرء على خلق الأفكار الجديدة وغير التقليدية، بعد إيجاد كل الاحتمالات والخيارات المؤدية للغرض ورؤيتها والإحاطة بها بحلول كثيرة ، منها قد يكون مطروحاً وانتقاء الحل الإفضل في الوقت المناسب، وهي ما تعبّر عن سلاسة أفكاره وقدرته على تغييرها بما يلائم المواقف المختلفة التي يواجهها أو المواقف الطرائفة، كما تعبّر عن مدى استيعاب الأفراد للأفكار الجديدة وفقاً للظروف المتغيرة ووجهات النظر المتعددة، فالمرونة العقلية تعد أساس عملية الابتكار، فمن يمتلكها يمتلك تنوعاً كبيراً في الرؤى والتطلعات، وهو قادر على إعادة بناء الحقائق من جديد بما يتناسب مع الظروف

المستجدة، ويعتبر الإنسان صاحب المرونة العقلية المبتكر هو الشخص قادر على مقاومة عملية البقاء ضمن الأطر التقليدية في التفكير وحل المشكلات المختلفة، وهذه المرونة التي تسمح للدماغ بتكوين مسارات وروابط جديدة للتأقلم مع الأوضاع التي تطرأ حديثاً أو التغيرات في البيئة التي يواجهها الفرد مما يمكنه من اتخاذ القرار المناسب، فالعقل البشري بطبيعة الحال متغير حسب العادات والتقاليد التي يمارسها الشخص، لذلك فإن تغيير الممارسات والأنشطة السلبية إلى أخرى إيجابية، تزيد من المرونة العقلية و من المقدرة على تغيير أسلوب و طرائق التفكير نحو الأفضل، و من هذا المنطلق لنا أن نلحظ وجوب تعليم الطلاب أنشطة تناسب أعمارهم تتمي لديهم المرونة العقلية، بالإضافة إلى إبعادهم عن أي ممارسات سلبية قد تخلق تفكيراً سلبياً لا يعود عليهم سوى بالخسران، والجمود الذهني ونقص المرونة والانطلاق هي من سمات الشخصية الإنسانية التي لا يرثها الإنسان بل يكتسبها تدريجياً مع مرور الأيام والسنين، ورغم أن البذرة الأولى تبدأ في العائلة على شكل تدريب الأطفال وزرع بذور هذه السمات الشخصية، لكتس بعض العادات من خلال أساليب التربية والتشريع الاجتماعية، إلا أن هناك العديد من المؤسسات الاجتماعية تساهم في ذلك حسب قول (عبد الوهاب: ٢٠١٣م) أن المدرسة ومناهجها وبرامجها التعليمية تعتبر أكبر مؤسسة لاكتساب هذه السمات لما يعيشها المتعلمون من أوقات تعليمية في المدارس حتى أكثر من بيئتهم، ويؤكد على أن السلوك الإيجابي المرن من أبرز السمات التي تعطي الإنسان تميزاً ملحوظاً عن غيره في مقابل السلوك السلبي المتصلب والجامد غير المرغوب فيه على مستوى الفرد والأسرة والمدرسة والمجتمع، وعلى الفرد أن يعثر على الحاجز التي يقيمهما بين التصلب المدحوح الذي يتمثل في استقرار العقائد والمبادئ والمفاهيم الكبرى، وبين التصلب الذهني المذموم الذي يتمثل في نقص المرونة العقلية، وفي اعتناق بعض المفاهيم الخاطئة التي تجعل المرء فاقداً للرشد الفكري، وللمرونة Flexibility جوانب فرعية أهمها:

(١-٢-٢) المرونة التكيفية: Adaptive Flexibility

تعني قدرة الفراد على تغيير طريقة التفكير في أمور حياته اليومية أو مواجهة مستجدات حول المشكلة التي يود حلها بطريقة مرنّة وبعد عن التصلب والجمود الذهني، والخروج من إطار التفكير التقليدي لإنتاج حلول مبتكرة.

(٢-٢-٢) المرونة التلقائية: Spontaneous Flexibility

وهي قدرة المرء على الانتقال من فكرة لأخرى متعلقة بمشكلة ما تواجهه بشكل تلقائي ودون التقيد بإطار معين في التفكير، وخلق أكبر عدد من الأفكار غير التقليدية تجاه موقف ما وفي وقت قصير، ويمكن قياس المرونة التلقائية بمدى السرعة في الانتقال بين الأفكار وإنتاجها تبعاً للاستعداد الانفعالي والعقلي للفرد إزاء الموقف، لذا قد ينتهي التفكير الإبداعي المرن بالتقيد بما هو منطقي أو متاح فقط، ويعتبر التفكير

السلبي من أهم أعداء التفكير الإبداعي المرن، وينبع صاحبه من التواصل والتعامل الإنساني، أو يقحمه في شؤون دينية من أفكار متطرفة هادمة للمجتمعات، لذلك كان لابد من الانتباه إلى كيفية تنمية السلوك الايجابي المرن في مقابل السلوك السلبي المتصلب والجامد الذي يمكن أن تسهم مناهج تعليم الرياضيات القائمة على التفكير بقدر كبير في تعزيزه وهذا ما لم تستطع المناهج والبرامج التعليمية الحالية على توافره مما شكّل مشكلة حقيقة في تعليم وتعلم الرياضيات ومشكلات اجتماعية تواجه المجتمع. واهتم بذلك الكثير من الباحثين لما تشهده الساحة المجتمعية من أحداث وتععدد الدراسات التي تحاول جاهدة تفنين هذا السلوك من خلال البرامج والمناهج التعليمية مثل دراسة (إسماعيل، ٢٠١٧م) لتعرف العلاقة الارتباطية بين المرونة النفسية والبيقظة العقلية لدى طلاب كلية التربية، ودراسة الحربي (٢٠١٥م) لتعرف تأثير بعض عوامل الذاكرة على الاستعداد الرياضياتي والقدرة على العمليات الحسابية والمرونة العقلية كمتغيرات تنبؤية بكفاءة التعلم لدى طلاب المرحلة الثانوية، ودراسة (عبد الوهاب: ٢٠١١م) لقياس المرونة العقلية وعلاقتها بالإنجاز لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، ودراسة (بركات: ٢٠٠٩م.) لتعرف مستوى الجمود الذهني لدى طلاب المرحلتين الأساسية والثانوية وتأثير ذلك على قدرتهم على حل المشكلات والتحصيل الدراسي، ودراسة (Eagle, 2004 ، Bonnie, 2002 ، Torry, 2003) بهدف تعرف علاقة التفكير المفتوح المرن بالقدرة على التحصيل الدراسي وحل المشكلات المختلفة، وكانت النتائج لصالح المجموعة التجريبية، وعدم وجود علاقة بين الجمود الذهني والجنس، أما دراسة (Zimmerman, 2001) (Daigneault, 2002) فقد توصلت إلى أن الأفراد أصحاب الجمود الذهني يصعب بناء علاقات اجتماعية معهم، وأنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في مستوى الجمود الذهني، كما هدفت دراسة (Endo, 2000) على الخصائص الشخصية للجامدين ذهنياً والمبدعين لدى طلبة المرحلة الثانوية، وقد توصلت الدراسة إلى أن الطالب الجامد ذهنياً يتصف بعدد من الخصائص منها انخفاض التحصيل وعدم المرونة وانخفاض الذكاء وقدرة أقل على حل المشكلات وأن هذه الخصائص تميز بها كلا الجنسين، ويعلق (سرايا، ٢٠٠٧م، ١٦٥)، على أن المرونة هي الجانب النوعي من الإبداع والتي يقصد بها قدرة الفرد على التفكير بطرق مختلفة وغير عادية، والنظر للمشكلة بأبعاد مختلفة، وإيجاد مجموعة متنوعة ومختلفة من الأفكار أو الإجابات التي يأتي بها المبدع وليس من نوع الأفكار والحلول الروتينية، وعدم التعصب لفكرة بحد ذاتها، ويفرق (حسين، ٢٠٠٢م) بين المرونة والطلاق، بأن الطلاقة تتحدد بعدد الاستجابات، وسرعة صدورها أو كليهما معاً، أما المرونة فإنها تعتمد على تنوع هذه الاستجابات ؛

أي أنها ترتكز على الكيف، وليس على الكم، وجدول (١) التالي يوضح الفرق بين المرونة والطلاقة.

جدول (١) يوضح الفرق بين المرونة والطلاقة

المرونة	الطلاقة
الافتتاح نحو أنواع مختلفة من الأفكار	توليد الأفكار وانسيابها بحرية تامة
أفكار كثيرة في أكثر من اتجاه	أفكار كثيرة في اتجاه واحد
تمثل الجانب الكيفي للإبداع	تمثل الجانب الكمي للإبداع
تقاس بتنوع الاستجابات	تقاس بعدد الاستجابات

(٣-٢) التعلم المسند على أستوديو التفكير: (SBL)

هناك العديد من الاتجاهات الحديثة في تدريس الرياضيات التي تتمي مهارات التفكير الرياضي والإبداعي بعيداً عن التقليدية وبعيداً عن النظريات المعرفية ولكنها إستراتيجيات تقوم على إمام المتعلم بالعملية التعليمية، ومن بين هذه الإستراتيجيات ما يطلق عليها الأستوديو التعليمي للتفكير وقد أوضح بوير ومبانغ (Boyer and Mitgang 2006) أن التعلم القائم على الأستوديو (SBL) يتمحور حول تصميم مشروعات تساعد على إتقان الفرد لمهاراته تحت إشراف معلم وغالباً يعمل الطلاب في مجموعات على شكل أزواج ليسهل مناقشتهم وعمل مشروعات فردية متكاملة للغاية عبر عناصر المعرفة مع توظيف عالي للمعلومات المتعددة في الممارسة اليدوية التي يقوم عليها الأستوديو التعليمي لتسريع وتعزيز عمليات التعلم اللازمة لاكتشاف المعرفة وتكاملها وتطبيقاتها ومشاركتها على مدى الحياة، والتفكير في الأستوديو جزءان، أولهما: العمليات والمهارات التي يريد المعلمون من الطلاب تعلمها ليكونوا ذوي عقليات رياضية، وثانيهما: الهيكل البنائي للأستوديو وهو ما يحاول المعلمون تجميعه من خبرات تعلم الرياضيات (Susie, 2009) ويرتبط التفكير في الأستوديو بالمارسات الرياضياتية – للطلاب والمعلمين الجادين معاً وكلاً الجزأين من الإطار يمكن للمدرسين والطلاب دمجها ومارستها لجعلها أكثر فاعلية وتنمية العقلية الرياضياتية، ويرتبط تصميم أستوديو الرياضيات بمجموعة دعائم منها: تصميم الأهداف والأنشطة الرياضياتية والبيئة التعليمية الفعالة، والسيناريوهات التعليمية و تخيل مسارات التفكير الرياضي وتصميم مسارات التواصل بين التلاميذ وبين المعلمين، وتصميم أنشطة التقويم (Sarah: 2010:349)، وقد انطلقت في التسعينيات من القرن العشرين، حركة باوهاوس الألمانية عندما اتخذت منعطفاً نحو الدراسات في مجالات التربية الفنية لاستقراء العلاقة بينها وبين المجالات الأكademie الأخرى من خلال توظيف الذكاءات وأنماط التفكير المتعددة لدى المتعلم بتنوع

التدريس داخل الموقف التعليمي الواحد، ثم توالت الدراسات بعدها لتوظيف مجالات هذه الإستراتيجية في كافة المجالات الأكademية ومنها مجال تدريس الرياضيات (Winner, 2009: 190-191)، وتعبر (Sarah, 2010: 349)، عن استوديو التفكير التعليمي بأنه نموذج محفز ومثير في التعليم وقد استخدمه الأمريكان وأتى بنتائج مهمة في التدريب على التصميمات الهندسية والبرامج التعليمية في الفنون والرياضيات في القرن العشرين بعد تكيفه للبيئة لوضع العملية التدريبية والتطوير المهني المدرسي ، مما يمثل لدراسة الدرس في الواقع التعليمي وله مستقبل واعد لهذا التعلم الجديد.

٤-٢) أهمية استوديو التفكير التدريسي :

- توفير فرص للطلاب للمشاركة في التعلم ذي الصلة وال حقيقي في المدرسة.
- يحث المتعلمون دائمًا على الاستفسار والمناقشات بينهم وبين المعلمين.
- يشترك كل من المعلم والتلميذ سويا في تحضير التدريس وتصميمه داخل البيئة التعليمية.
- تنوع التنظيمات الصحفية الفردية والتعاونية والكلية.
- محاكاة الواقع عند بناء المواقف التعليمية التي تشجع تنمية الطلاقة الرياضياتية والمرونة العقلية.
- وجود مجموعات تعاونية ذات مهام محددة.
- استخدام الحواس الخمسة.
- استثارة التلميذ وبناء العقل المرن من خلال الأسئلة وصياغة وحل المشكلات الرياضياتية.
- ينخرط الطلاب في المحتوى ويعيدون مشاركتهم باستخدام تعلمهم لتقديم أفضل وأعمق.
- المقترفات و النقد البناء المستمر من جانب الزملاء والمدرسين في الاستوديو Studio Based Learning as a Catalyst for Lifelong Learning

المناقشة الجادة سبب التماسك والتواصل و الصداقة الحميمة بين الطلاب بعضهم البعض وبين المعلمين ومع المجتمع هي عناصر وسمة أساسية من سمات (SBL) (٥-٢) مراحل استوديو التفكير :**studio thinking**

(١-٥-٢) لاحظ **Observe** : التعلم في سياقات بصرية عن قرب أكثر من المعتاد وبالتالي يري المتعلم أشياء بطريقة مختلفة لم يكن يراها من قبل لتعلم مهارات مختلفة من خلال حواسه.

(٢-٥-٢) تأمل **Reflect** : تأمل المتعلم لما يستمع إليه و ملاحظته والإشتراك في المناقشة وال الحوار مع الآخرين وإثارة الأسئلة المفتوحة أو المحدودة وطلب الشرح

والتفسيرات، وبالتالي تقييم العمل والحكم عليه لتحسين المنتج النهائي وليس للطعن فيه وفق معايير معينة للعمل. وليس شرطاً أن تكون أفكار التقييم في نهاية العمل ولكن ممكن في بدايته أو أثناءه مما يثير الرغبة في التعديل والتغيير أو الرغبة في أعمال جديدة ، فالتأمل يعمل على الإثارة التلقائية للإبداع، ويجب أن يساعد المعلم على هذا بإثارة الأسئلة المناسبة وتوجيهه انتقادات الطلاب للأعمال ومشاركة بعضهم في الأفكار ورعاية التفاعلات بينهم وبين أقرانهم وجعلها فرصة للنمو والمرونة العقلية.

(٣-٥-٢) تنمية العمل اليدوى : Develop Craft

تجهيز الأدوات التي سوف تستخدم للتعبير عن المشكله والعنایة بها مثل الأقلام وأوراق الرسم والأدوات الهندسية وأدوات الفيساس، وتعريف الطلاب بكيفية استخدام الأدوات في الرياضيات.

(٤-٥-٢) التواجد والمشاركة : Engage & Persist

تعلم واحتضان المشاكل ذات الصلة داخل عالم الفن و / أو أهمية شخصية ، لتطوير التركيز وغيرها الحالات العقلية الموصولة إلى العمل والمثابرة في المهام الفنية.

(٥-٥-٢) التصور : Envision

تكوين صورة عقلية أو ذهنية لما تم ملاحظته بصورة مباشرة أو غير مباشرة وتخيل الخطوات التالية الممكنة في إنتاج الحلول المتنوعة أو المختلفة للمشكلات.

(٦-٥-٢) التعبير : Express

من المتعلمين فرصة للتعبير عن أنفسهم والشعور بالمعنى الذهني ونقل أفكارهم إلى عمل مشروع أو وضع تصور له كأولوية في حياة المتعلم ، ومشاركة العمل مع الآخرين ، لتطوير العلاقات مع البالغين ومع الزملاء من خلال الحديث عن ما يرون ، وما يشعرون به ، وعرض الأعمال الخاصة بهم للآخرين.

(٧-٥-٢) فهم عالم الرياضيات : Understand Math World

من خلال العمل والممارسة الحالية للمتعلمين يمكنهم التفاعل كرياضيين متربسين ومتمنkin من أدوات الرسم ومهارات التفكير وحل المشكلات سواء بطرق متنوعة أو مختلفة.

(٨-٥-٢) الاستكشاف والمرونة : Stretch and Explore

زيادة قدرات الفرد المتعلم ، لاستكشاف ترابطات لفظية أو شكلية أو إنتاج حلول للمشكلات من خلال تصور مسبق وخطة منتظمة ، واقتناص الفرصة للتعلم من الأخطاء والأحداث للوصول إلى الإبداعات وإكساب المتعلمين صفات المرونة العقلية سواء داخل الفصول الدراسية ، أو داخل المجتمع الأوسع.

جدول (٢) يوضح توصيف خطوات التعلم القائم على الإستوديو

م	الخطوات	توصيف الخطوة	أنشطة المعلم	أنشطة المتعلم	التنظيم الصفي
١	المرحلة الحسية (يلاحظ - يستمع يتتساءل)	الاستماع لعرض المعلم ورصد واقع المشكلة المعروضة بدقة	يعرض مشكلة ما على المتعلمين	يلاحظ المعلم وطريقة عرض المشكلة بدقة	تنظيم العمل الجماعي
٢	تأمل	(أسأل وأستمع) وأنتفد لتعرف	يعطي التوجيهها ويساعد في طرح الأسئلة	يتناقش مع الزملاء ويساعد في عن الأشياء غير الواضحة واللجوء للمعلم للاستفسار عن بعض الأشياء	تنظيم العمل الفردي
٣	المرحلة العلمية استخدام الأدوات وكتابه سيناريyo	يجب استخدام الأدوات	توفير الأدوات التي يجب أن تستخدمها المعلم في حل المشكلات وتوجيهه لكيفية استخدامها والتوجيه على ذلك	محاولة العمل اليدوي بنفسه وتجربة الأدوات وانتقاء اللازم منها لحل المشكلة	تنظيم العمل المشترك
٤	مرحلة الأداء الرياضي (التعبير)	التعبير عن التصور الذهنی للمشكلة في صورة رسوم أو مخططات أو صور تمثل المشكلة	مساعدة وتوجيه المتعلمين على تنفيذ الصور العقلية لديهم لحل المشكلة في صور أو رسومات أو مخططات بيانية	التعبير عن التصورات العقلية لحول المشكلة عن طريق عمل رسوم أو مخططات أو صور تمثل المشكلة	تنظيم العمل الجماعي
٥	مرحلة الأداء الرياضي (التصور)	وضع تصور لما يجب أن يكون عليه سيناريyo حل المشكلة	يقرب المسافات بين أفكار المتعلمين للوصول إلى التصورات العقلية الصادحة لحل المشكلة	وضع مجموعة من التصورات المقلية لعمل الحلول المتنوعة للمشكلة	تنظيم العمل الفردي
٦	مرحلة الأداء الرياضي (التواجد والمشاركة)	محاولة العمل تحت توجيهات المعلم والاجابة عن الأسئلة والإستفسارات ويزيل الغموض عن بعض المعلومات والمساعدة في التوصل إلى بعض الاستنتاجات والترابطات المعرفية واللغوية اللازمية لحل المشكلة	يقسم المجموعات وينظم عملها وبنابع المتعلمين والإجابة عن الأسئلة والإستفسارات ويزيل الغموض عن بعض المعلومات والمساعدة في التوصل إلى بعض الاستنتاجات والترابطات المعرفية واللغوية اللازمية لحل المشكلة	العمل بجد ونشاط وتعاون بين المتعلمين في تسهيل المهمة في التعرف إلى المعلومات المتوفرة عن المشكلة وبيلورتها وكيفية استخدامها في وضع التصورات الازمة لحل المشكلة	تنظيم العمل الجماعي
٧	مرحلة التوصل للحل (فهم الرياضيات)	التوصل لحل أو حلول متعددة للمشكلة	مراجعة ومتابعة وتصحيح الاتجاه العلمي لحلول المشكلة أو يطلب من المتعلمين اختيار المشكلة بأنفسهم ووضع الحلول الخاصة بها	التوصل لمجموعة من الحلول المتنوعة للمشكلة كتطبيق للتصورات العقلية السابقة	تنظيم العمل الفردي
٨	الاستكشاف والمرونة	إظهار المرونة في إيجاد حلول أخرى للمشكلة الواحدة ولكن بأساليب رياضية مختلفة	مساعدة المتعلمين على إنتاج حلول بطرائق رياضية مختلفة عن ما تم التوصل إليه	إنتاج حلول بطرائق رياضية مختلفة عن ما تم التوصل إليه	تنظيم العمل الفردي

وتشجع خطوات هيكل الأستوديو الطلاب على زيادة المشاركة وتعزيز أجواء التعلم المجتمعية وتقليل الاضطرابات خارج المهمة ، وزيادة الإنتحاجية ، نظراً لأن الطلاب

يتبعون إبداعاتهم الخاصة، وتدعى تطوير عادات الأستوديو لدى الطلاب أثناء تجربتهم في مجال تعلم الرياضيات من خلال التسلسل الدقيق، وللمعلمين أدوار مهمه للغاية في هذه العملية ؛ وبدونهم ، لا يستطيع الطالب تطوير أفكارهم فهم بحاجة إلى المساعدة باستمرار، فلدى المدرسين الوقت الكافي لمراقبة العملية والتدخل عندما يحتاجون إليها ، بنوع من المساعدة وفي اللحظات التي يحتاج إليها كل طالب بالفعل، وعلى المعلم الحكيم القيام بذلك في عملية صنع القرار خلال جلسات الطلاب أثناء العمل. وعلى الطالب اغتنام الفرصة لذلك ويتحركون للأمام بقوتهم الذاتية ، ويشاركون في التفكير والقيام أثناء قيامهم بتعلم الرياضيات ، ويلجأون إلى أقرانهم للحصول على المساعدة والدعم في الأجزاء غير الرسمية للاستوديو التعليمي للتفكير(Judy & et,el,2018)، كما يوفر المنهج للأفراد المساعدة التي يحتاجون إليها أثناء عبورهم العائق الذي يواجهونه في أي وقت من الأوقات على طول المسار الذي اختاروه لأسباب خاصة بهم، فإن استخدام مهارات الأستوديو بشكل صحيح مع الطالب يدعوه إلى فهم أنفسهم والقيام بعمليات الطلقة والمرونة كجزء من التفكير الإبداعي، ويمكن تلخيص العلاقة بين الطلقة والمرونة الرياضياتية وخطوات التعلم القائم على الإستوديو التعليمي في البحث الحالي كالتالي:

جدول (٣) يوضح العلاقة بين الطلقة والمرونة الرياضياتية وخطوات التعلم القائم على الأستوديو التعليمي للتفكير في البحث الحالي

م	مراحل الطلقة والمرونة الرياضياتية	الخطوات	توصيف الخطوة	أنشطة المعلم	أنشطة المتعلم	التنظيم الصفي
١	بيان المطلب	لاحظ وارصد	الاستماع لعرض المعلم ورصد واقع المشكلة المعروضة بدقة	يعرض مشكلة ما على المتعلمين	يلاحظ المعلم وطريقة عرض المشكلة بدقة	تنظيم العمل الجماعي
٢	بيان المطلب	تأمل	(أسأل وأستمع) وأنتفد لتعرف	يعطي التوجيه ويساعد في طرح الأسئلة	يتناول مع الزملاء ويساعدهم على الشيء غير الواضحة والملووء للمعلم لاستقصار عن بعض الأشياء	تنظيم العمل الفردي
٣	بيان المطلب	تنمية العمل اليدوي	يجرِب استخدام الأدوات	توفر الأدوات التي يجب أن يستخدمها المتعلم في حل المشكلات وتوجيه كيفية استخدامها والتشجيع على ذلك	محاولة العمل اليدوي بنفسه وتجربة الأدوات وانتقاء اللازم منها لحل المشكلة	تنظيم العمل المشترك
٤	بيان المطلب	التعديل	التعديل عن التور الذهي للمشكلة في صورة رسوم أو مخططات أو صور تمثل المشكلة	مساعدة وتوجيه المتعلمين على تنفيذ الصور العقلية لديهم لحل المشكلة في صور أو رسومات أو أشكال أو مخططات بيانية	التعديل عن التصورات العقلية حول المشكلة عن طريق عمل رسوم أو مخططات أو صور تمثل المشكلة	تنظيم العمل الجماعي

٥					
٦					
٧					
٨					

وفي ضوء ما سبق حول أهمية تنمية مستويات التفكير من خلال الاستراتيجيات المعاصرة مثل أستوديو التفكير لتدريس الرياضيات، ورغم ندرة البحوث السابقة في هذا المجال فقد توصل الباحث بعد جهد كبير إلى بعض البحوث السابقة للاستفادة منها بما وصلت إليه من نتائج في البحث الحالي، منها دراسة (عبيدة، ٢٠١١: ١٠٣) ٧ بهدف استخدام أستوديو التفكير في تدريس الرياضيات لتنمية عادات العقل المنتج ومستويات التفكير التأملي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي، ودراسة آخرون (Judy & others, 2018) بهدف تعرف آثر استخدام التكامل بين الرياضيات وال التربية الفنية من خلال استخدام أستوديو التفكير، ودراسة Imoro (2016) وتهدف لاستخدام مهارات الأستوديو التعليمي لتنمية التفكير كنهج جديد يركز على عقل المتعلم في التربية، ودراسة ويثل آخرون (Withell & others, 2012) بهدف توسيع قاعدة استخدام أستوديو التفكير عن طريق التكنولوجيا باستخدام أساليب التواصل الاجتماعي والجوالات المتنقلة لزيادة الحيز الطبيعي للتعلم لعمل جسر رسمي أو غير رسمي بين سياقات التعلم المختلفة، وتعرف تأثير ذلك على تعزيز خبرات تعلم الطلاب، ودراسة (Leavy B, 2010)، هدفت لاستخدام أستوديو التفكير لتنمية مهارات التفكير، ودراسة كومب (Comb, 2010) تهدف إلى تحسين فهم الطلاب للفن والتفكير الفني من خلال الجمع بين استخدام قائمة مرجعية عملية

الاستوديو التعليمي والتعلم المنظم ذاتياً لمحو الأمية متعددة الوسائط بإنشاء مجلة رقمية متعددة الوسائط موجزة (MDJ) ، لطلاب الصف السادس، ودراسة سوزي وأخرون (Susie&others, 2009) بهدف تعرف أثر استخدام مدخل الأستوديو التعليمي للتفكير لحل المشكلات على تنمية مستوى التفكير لدى المعلمين، ودراسة كون (KUHN, 2001) بهدف تعرف أثر استخدام إستوديو التصميم الفني القائم على المشروعات في رفع مهارات معلمى التعليم الفني لحل المشكلات، ودراسة جرين وأخرون (Green&others, 2003) بهدف تعرف أثر تدريس التصميم الصناعي وتصميم المنتجات في أستوديو للتصميم الصناعي القائم على المشاريع و حل المشكلات، وبناء علي ذلك فإن البحث الحالي يستهدف استخدام مدخل أستوديو التفكير التعليمي لتنمية كل من الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية.

(٦-٢) مدى استفادة البحث الحالى من البحوث السابقة فى هذا المجال:

أفاد الباحث في البحث الحالي من الدراسات السابقة بصورة مباشرة أو غير مباشرة في:

- تحديد موقع البحث الحالى من تلك الدراسات، وفي تصميم وبناء مخططها ، وصياغة مشكلتها وفرضها ، وبناء أدواتها ، ومناقشة ما توصلت إليه من نتائج، وملحوظات .
- الوقف على أهمية تنمية الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية لطلاب المرحلة الثانوية.
- أهمية استخدام أستوديو التفكير التعليمي كمدخل لتنمية الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية، وهذا ما سعى البحث الحالى لتقديمه من خلال الإجابة عن التساؤلات البحثية.

٣- أدوات البحث وإجراءاته

(١-٣) إعداد وبناء الوحدة التعليمية المقترحة ملحق رقم (١):

صممت هذه الوحدة لتنمية الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية لطلاب الصف الأول الثانوي، وبعد اطلاع الباحث على الأدب التربوي والمراجع العلمية، والعديد من الدراسات والبحوث التيتناولت استخدام أستوديو التفكير التعليمي في تدريس الرياضيات والمواد الدراسية المختلفة، وكذلك التيتناولت الأسس المعرفية لصياغة الوحدة المقترحة وتصميماها، اتبع الباحث الإجراءات الآتية:

(١-٣) مقدمة الوحدة: تبين أهمية تناول استخدام أستوديو التفكير التعليمي في تنمية الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية لطلاب الصف الأول الثانوي.

(٤-٣) فلسفة ومبررات تصميم تدريس الوحدة التعليمية المقترحة متمثلة في:

- فلسفة التربية بوزارة التربية والتعليم ، والتي تولي اهتماماً كبيراً بمناهج التعليم الثانوي

- الأهداف العامة لتدريس منهج الرياضيات لطلاب الصف الأول الثانوي.

- الثورة العلمية والتكنولوجية الهائلة، وأدبيات تعليم الرياضيات التي تدعونا وتوكّد على أهمية استخدام مداخل تدريسية حديثة مثل أستوديو التفكير التعليمي في تنمية الطلقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية لطلاب الصف الأول الثانوي.

(٤-٤) أسس تصميم وبناء الوحدة التعليمية المقترحة :

- اتباع خطوات المخطط المقترن للبحث.

- مراعاة المرحلة العمرية، والدراسية ونوعيتها.

- التركيز المباشر على المهارات الأساسية للطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية.

- توافر الأنشطة العملية الالزامية لإتقان مهارات الطلاقة والمرؤنة الرياضياتية والعقلية.

(٥-١-٣) مكونات الوحدة التعليمية المقترحة وعناصرها :

- المفاهيم الأساسية المرتبطة بالوحدة الدراسية: (كتب وزارة التربية والتعليم المصرية، للصف الأول الثانوي ٢٠١٩ م)

- مكونات أستوديو التفكير وكيفية استخدام خطواته.

- موضوعات الوحدة:

تحوي الوحدة (٤) موضوعات تنقسم بدورها إلى (١٥) موقفاً تعليمياً وكل موقف يحوي الأهداف العامة والخاصة ومحتوي المادة التدريسية وطرائق وأساليب التدريس والتقويم الخاصة بها.

جدول (٤) التالي يبين محتويات الوحدة المقترحة.

العدد الخاص	الدروس	الموضوعات
٤	١- يعن ويفرّأ موقع نقطة في المستوى الإحداثي. ٢- يرسم المستوى الإحداثي ويسمى عناصره (نقطة الأصل، المحور الأفقي، المحور الرأسى). ٣- يمثل علاقة على المستوى الإحداثي ويمثل علاقة في المستوى الإحداثي أو في جدول. ٤- يستخدم الهندسة الإحداثية وقوانينها لإيجاد الأطوال والمسافات والعلاقة بين المستقيمات.	المسافة بين نقطتين وإحداثي نقطة المنتصف
٥	١- يتعرف النسب المثلثية لزاوية في مثلث قائم ٢- يتعرف الجيب، جيب التمام، الظل. ٣- بجد قيم النسب المثلثية الأساسية لزاوية حادة في مثلث قائم الزاوية. ٤- بجد قياس زاوية أو طول ضلع مجهول في مثلث قائم الزاوية باستخدام النسب المثلثية. ٥- يوظف النسب المثلثية في حل مثلث قائم الزاوية. ٦- يحل تطبيقات حياتية على حل المثلث القائم. ٧- تعرف قوانين الجيب، جيب التمام، والظل، تطبيقه في مواقف حياتية. ٨- تعرف النسب المثلثية للمثلث قائم الزاوية الثلاثي ستني: ٩- تعرف النسب المثلثية للمثلث قائم الزاوية متساوي الساقين ١٠- حل تطبيقات على النسب المثلثية لزوايا خاصة	الجيب وجيب التمام والظل للزوايا (النسب المثلثية لزاوية)
٣	١- يتعرف مفهوم زوايا الارتفاع و الانخفاض ٢- يحل تطبيقات حياتية على زوايا الارتفاع و الانخفاض. ٣- يحل تطبيقات حياتية حول الدالة المثلثية باستخدام زوايا الارتفاع و الانخفاض.	زوايا الارتفاع و الانخفاض
٣	يكون قادرًا على التعرف على قانون الجيب وتطبيقاته في الحياة العملية	تطبيقات على قانون الجيب
١٥	المجموع	

- الأهداف العامة للوحدة التعليمية المقترحة.
- الأهداف الخاصة (الإجرائية) للوحدة التعليمية المقترحة.
- المعينات التدريسية المستخدمة (الطرائق والأنشطة والوسائل) في تطبيق الوحدة التعليمية المقترحة.
- محتوى التصور المقترح للوحدة التعليمية المقترحة .
- أساليب التقويم المستخدمة في الوحدة التعليمية المقترحة .
- قام الباحث بعرض قائمة أهداف الوحدة المقترحة ومحاتها، والأنشطة المقترحة بها، ودليل المعلم للوحدة، على مجموعة من المحكمين المختصين في الرياضيات وطرائق تدريسيها وذلك للتأكد من سلامة الوحدة التعليمية من حيث المحتوى التعليمي وتنظيمه، ومناسبتها للأهداف ومستوى الطلاب، ومناسبتها للخطوات الإجرائية للمدخل المستخدم، وقام الباحث بإجراه التعديلات التي اقترحها السادة المحكمون معتمدة على مبدأ الإجماع بين المحكمين في إجراء التعديلات، وأصبحت الصورة النهائية للوحدة التعليمية المقترحة جاهزة للتطبيق.

(٢-٣) دليل المعلم للوحدة التعليمية المقترحة ملحق رقم (٢):

لضمان تنفيذ الأنشطة التي تم تحديدها في الوحدة التعليمية المقترحة ، قام الباحث بإعداد دليل المعلم ليكون مرشداً لتدريس الوحدة، وتنفيذ الأنشطة المناسبة لمحتوها ، وقد تضمن الدليل: العنوان والأهداف والمقدمة والفلسفة القائمة عليها الوحدة ومضمون المدخل المستخدم وأهمية تدريس الوحدة، والوسائل، والأنشطة المعينة على التدريس، ومجموعة من أساليب التقويم.

(٣-٣) تصميم وبناء أدوات البحث وضبطها من حيث الصدق والثبات:

(١-٣-٣) إجراءات ضبط أدوات البحث:

• الصدق الظاهري:

- عرض اختباري الطلقة والمرونة الرياضياتية ومقاييس المرونة العقلية على مجموعة من المحكمين وقد تم تعديل بعض البنود وفق الملاحظات التي أبدتها السادة المحكمون، وقد أخذ الباحث بمبدأ الإجماع في رأي المحكمين واعتمد معياراً لصلاحية البنود.

- التطبيق الاستطلاعي على (٤٠) طالباً من طلاب الصف الأول الثانوي وذلك للكشف عن مدى وضوح الأسئلة ، ووضوح التعليمات، واحتساب الزمن الذي يستغرقه الاختبار ، وتوصيل الباحث إلى أن: جميع أسئلة الاختبار والتعليمات مفهومة.

• حساب معامل ثبات تصحيح الأدوات:

تم تصحيح إجابات طلاب العينة الاستطلاعية للاختبارين والمقاييس ، المستخدمة في البحث من جانب أحد الباحثين، ثم أعيد تصحيحه مرة أخرى من جانب بباحث آخر وباستخدام معادلة (Cooper كوبر)، لإيجاد نسبة الاتفاق:

عدد مرات الاتفاق

$$\text{حيث نسبة الاتفاق} = \frac{\text{عدد مرات الاتفاق}}{\text{عدد مرات الاتفاق} + \text{عدد مرات عدم الاتفاق}} \times 100\%$$

وأستخدام معادلة هولستي لحساب معامل ثبات التصحيح حيث معادلة هولستي لمعامل الثبات :

هي $= [N_1 + N_2] / M$ حيث M عدد الفقرات التي تم الإتفاق عليها للباحثين، N_1 مجموع الفقرات التي تم تصحيحها في المرتين، مما أظهر ثبات التصحيح ، حيث حدد (أبو علام، ٢٠١٠م، ص٤١٨) معياراً لمعامل الثبات المرتفع يكون أكثر من (٨٠) % .

• **التطبيق الميداني النهائي:**

قام الباحث بتطبيق الأدوات بصورةتها النهائية (قبليا - بعديا) على عينة البحث من طلاب الصف الأول الثانوي التي يبلغ قوامها (٧٦) طالبا كمجموعة واحدة تجريبية والتي سوف يطبق عليها:

- الوحدة التعليمية المقترحة .
- أدوات البحث قبليا وبعديا.

وسوف يقوم بتدريس الوحدة التعليمية المقترحة لعينة البحث نفس المعلمين بالمدرسة .

• **حجم الأثر: (Effect Size):**

$$\text{أولا: حجم التأثير } d = \frac{2t}{\sqrt{d + 1}} \text{ حيث (} t \text{) المحسوبه ، (} d \text{) درجات الحرية}$$

$$\text{ثانيا: حجم التأثير } d = \frac{2t}{\sqrt{n - 1}} \text{ بدالة مربع إيتا } 2t \text{ حيث المعادلة:}$$

$t = \frac{2t}{\sqrt{n - 1}}$

$$----- = \frac{2t}{t^2 + d \cdot h}$$

حيث t المحسوبه ، (d, h) هي درجة الحرية (علام، ٢٠٠٥، ص ٢٠٨)
وسوف يأخذ الباحث بالطريقة الأولى لتساوي حجم العينة $n = 2 = n_1 = n_2$

• **إجراءات تحديد عناصر اختباري الطلقـة والمرؤنة الرياضياتية:**

حيث تضمنت الوحدة المختارة (٤) موضوعات هي (المسافة بين نقطتين وإحداثي نقطة المنتصف - زوايا الارتفاع والانخفاض - تطبيقات علي قانون الجيب - النسب المثلثية للزوايا (الجيب وجيب التمام والظل للزوايا)، فقد تم صياغة أسئلة كل عنصر لتكون منسجمة مع التعريف النظري لها، وبناء على ورشة عمل من مشرفي ومعلمي منهج الرياضيات لطلاب الصف الأول الثانوي ليكون الاختباران صادقين وكذلك المقاييس، وعلى قدر كبير من الشمول، والموضوعية، والتتمثل الجيد لموضوعات الوحدة، وملائما مع مستوى الطالب ومراعاة سلامـة صياغة أسئلة الاختبارين والمقاييس من الناحية العلمية، واللغوية.

• **(٣-٣) بناء اختبار الطلقـة الرياضياتية ملحق رقم (٣):**

• **الهدف من الاختبار:**

- تحديد مدى امتلاك طلاب الصف الأول الثانوي لمهارات الطلقـة الرياضياتية .
- تحديد مدى تأثير الوحدة التدريسية المقترحة في تنمية مهارات الطلقـة الرياضياتية لدى طلاب الصف الأول الثانوي .

• مكونات الاختبار:

حسب جدول مواصفات الاختبار، فقد تكون الاختبار من (١٢) سؤالاً مقالياً وكان ترتيبها في الاختبار كالتالي: الطلاقة اللغوية = أرقام الأسئلة الأول(A,ب)، والثاني، الثالث (B,الرابع (ب) ، الطلاقة الشكلية = أرقام الأسئلة، الخامس (A)، والسادس،والثامن،والعاشر ، الطلاقة الفكرية = أرقام الأسئلة،الأول(G) ، الخامس (B) ، والسابع، والتاسع، والحادي عشر، والثاني عشر على الترتيب، بحيث يكون المجموع الكلي لدرجات الاختبار (١٢٠ درجة) .

• ثبات الاختبار:

بعد التأكيد من صدق المقياس كما سبق في إجراءات الضبط، استخدم الباحث طريقة إعادة الاختبار للتأكد من ثباته، استخدم الباحث طريقة إعادة الاختبار، بتطبيق الاختبار على عينة حجمها (٧٦) طالبا، ثم أعيد تطبيق الاختبار نفسه على نفس المجموعة بعد أسبوعين، واستخدام برنامج "Spss" لحساب معامل ارتباط بيرسون بينهما، وقد بلغ معامل الثبات الكلي للاختبار (٠,٩١)، وهي مناسبة لأغراض البحث.

• زمن تطبيق الاختبار:

تم تعين المدة الكلية للإجابة عن أسئلة الاختبار حصتين دراسيتين (٦٠) دقيقة لأن الطلاقه تعتمد علي أقل زمن ممكن للإجابة ، وهذا أقل من الزمن المحسوب الحقيقي وفقا لأول خمس طلاب انتهوا من الاختبار مجموعا الي اخر خمس طلاب مقسوما على ١٠

$75 = 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 70 + 60$ دقيقة تقربيا، وقد تم فعلا تخصيص (٦٠) دقيقة للإجابة عن فقرات الاختبار.

(٣-٣-٣) بناء اختبار المرونة الرياضياتية ملحق رقم(٤):

• الهدف من الاختبار:

- تحديد مدى امتلاك طلاب الصف الأول الثانوي لمهارات المرونة الرياضياتية.
- تحديد مدى تأثير الوحدة التدريسية المقترحة في تنمية مهارات المرونة الرياضياتية لدى طلاب الصف الأول الثانوي .

• تحديد عناصر المرونة الرياضياتية التي يقيسها الاختبار:

حسب جدول مواصفات الاختبار، فقد تكون الاختبار من (١٠) أسئلة مقالية حسب جدول مواصفات الاختبار، حسب الترتيب التالي: (المرونة التكيفية) الأرقام من (١-٥)، (المرونة التلقائية) الأرقام من(٦-١٠) بحيث يكون المجموع الكلي لدرجات الاختبار (١٠٠ درجة) .

• ثبات الاختبار:

بعد التأكيد من صدق المقياس كما سبق في إجراءات الضبط، استخدم الباحث طريقة إعادة الاختبار للتأكد من ثباته، بتطبيق الاختبار على عينة حجمها (٧٦) طالبا، ثم أعيد تطبيق الاختبار نفسه على نفس المجموعة بعد أسبوعين، واستخدام برنامج "Spss" لحساب معامل ارتباط بيرسون بينهما، وقد بلغ معامل الثبات الكلي للاختبار (٠,٨٩)، وهي مناسبة لأغراض البحث.

• زمن تطبيق الاختبار:

تم تعين المدة الكلية للإجابة عن أسئلة الإختبار حصتين دراسيتين (٥٠) دقيقة ، وفقاً لأول خمس طلاب انتهوا من الاختبار مجموعاً إلى آخر خمس طلاب مقسوماً على ١٠

$$= ١٠ + ٧٧٥ + ٧٥ + ٨٠ + ٩٥ + (٩٥ + ٩٥ + ٩٥ + ٩٥ + ٩٥) على ٧٧٥ = ٥٠$$

٥ دقيقة تقريباً، وقد تم فعلاً تخصيص (٥٠) دقيقة للإجابة عن فقرات الاختبار.

٤-٣-٣) مقياس المرونة العقلية:

• الهدف من المقياس:

- تحديد مدى امتلاك طلاب الصف الأول الثانوي للمرونة العقلية.
- الكشف عن مدى تأثير الوحدة التدريسية المقترحة في تنمية المرونة العقلية لدى طلاب الصف الأول الثانوي .

• تحديد عناصر المرونة العقلية التي يقيسها المقياس:

وقد تم استخدام مقياس المرونة العقلية (عبد الوهاب: ٢٠١١م)، والذي تحدد في المجالات التالية: (المرونة التكيفية - المرونة التلقائية) وتكون الاختبار من (١٥ بندًا) في كل مجال، بحيث يكون المجموع الكلي للبنود ودرجات الاختبار (٣٠ درجة) بحيث يكون درجة لكل بند من بنود المقياس.

• ثبات المقياس:

بعد التأكيد من صدق المقياس كما سبق في إجراءات الضبط، استخدم الباحث طريقة إعادة الاختبار للتأكد من ثباته، بتطبيق الاختبار على عينة حجمها (٧٦) طالبا، ثم أعيد تطبيق الاختبار نفسه على نفس المجموعة بعد أسبوعين، واستخدام برنامج "Spss" لحساب معامل ارتباط بيرسون بينهما، وقد بلغ معامل الثبات الكلي للاختبار (٠,٩٤)، وهي مناسبة لأغراض البحث.

• زمن تطبيق المقياس:

تراوح زمن الإجابة عن المقياس ما بين (٣٠) دقيقة ، ولذلك تم تعين المدة الكلية للإجابة عن فقرات المقياس حصبة دراسية (٤٥) دقيقة ، وفقاً لأول خمس طلاب انتهوا من المقياس مجموعاً إلى آخر خمس طلاب مقسوماً على ١٠

$= 10 + 30 + 35 + 35 + 35 + 30 + 35 + 35 + 30 + 40 + 40 + 35 + 35 + 30 = 340$ على ٣٤٠ دقة تقربيا، وقد تم فعلا تخصيص (٣٠) دقة للإجابة عن فقرات المقاييس.

٤- نتائج البحث وتفسيرها والتوصيات والمقترحات

(٤-١) رصد وتحليل نتائج التطبيق الميداني للأدوات:

(٤-١-١) قياس أثر الوحدة التجريبية على تنمية الطلاقة الرياضياتية:

للإجابة عن التساؤل الأول: ما أثر استخدام وحدة تدريسية مقترحة في ضوء مدخل استوديو التفكير التعليمي على تنمية مهارات الطلاقة الرياضياتية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟ تم صياغة الفرضية الأولى: لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٥) بين متوسطي درجات الطلاب عينة البحث في التطبيقيين القبلي والبعدي لاختبار الطلاقة الرياضياتية، استخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) لحساب قيمة "ت" لفرق بين متوسطي درجات الطلاب عينة البحث في التطبيقيين القبلي والبعدي لكل مهارة من مهارات الطلاقه الرياضياتيه كل على حدة، والجدول الآتي يوضح هذا

جدول (٥) يبين دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاقة الرياضياتية لكل مهارة على حدة لمجموعة البحث في التطبيق القبلي والبعدي.

م	مهارات الطلاقة الرياضياتية	التطبيق	ن	المتوسطات	الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)	الدلالة عند (٠,١)	حجم التأثير
١	اللفظية أو الترابطية	قبلي	٧٦	٥,١٢٥ ١٠,٤٤٤٣	٥,١١٩٣	٢٤,٣٠٠	داله	٦
		بعدي						
٢	الشكلية أو التعبيرية	قبلي	٧٦	٦,٥٩٥ ١٠,٠٨٨	٣,٤٩٣	١٥,٧٧٤	داله	٤
		بعدي						
٣	الفكرية أو إنتاج الحل	قبلي	٧٦	٧,٨٥٣ ١١,٤٦٤	٣,٦١١	٢٥,٧٢٤	داله	٦
		بعدي						

من جدول (٥) السابق، بمقارنة الفرق بين متوسطات التطبيقيين القبلي والبعدي وقيمة (ت) يتضح وجود فرق دال إحصائيا واضح عند مستوى دلالة (٠,١)، يؤكده حساب حجم الأثر لاستخدام الوحدة المقترحة في تنمية مهارات الطلاقة الرياضياتية كل على حدة . وبحساب قيمة "ت" لفرق بين متوسطي درجات التطبيقيين القبلي والبعدي لاختبار الطلاقه الرياضياتيه بصورة عامة، كما يوضحها الجدول رقم (٦) الآتي:

جدول (٦) يبين دلالة الفروق بين متوسطي درجات الطلاقة الرياضياتية بصورة عامة لمجموعة البحث في التطبيقات القبلي والبعدي.

التطبيق	المتوسطات	الفرق بين المتوسطات	درجات الحرية (د.ح)	قيمة (ت) المحسوبة	الدلالة عند (٠,٠١)	حجم التأثير d
القبلي	٢٨,١٩٧٤	٣٤,٦٤١٥	٧٥	٧٦,٨٤٥	دالة	١٨
البعدي	٦٢,٨٢٨٩					

من الجدول (٦) نجد متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي (٢٨,١٩٨٤)، في حين بلغ متوسط درجاتهم في التطبيق البعدى (٦٢,٨٢٨٩) بفارق بين متوسطي التطبيقات القبلي والبعدي (٣٤,٦٤١٥) أي أن متوسط درجات التطبيق البعدى في اختبار الطلاقة الرياضياتية أكبر من متوسط درجات التطبيق القبلي بفرق ذا دلالة إحصائية لصالح التطبيق البعدى ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٧٦,٨٤٥) ، عند مستوى دلالة (٠,٠١) مما يدل على اكتساب طلاب عينة البحث لمهارات الطلاقة الرياضياتية بعد دراسة الوحدة التعليمية المقترحة، بؤكددة حجم تأثير بلغ (١٨) وهى نسبة عالية ، وفي ضوء هذه النتيجة تم رفض الفرضية الصفرية الأولى.

(٤-١-٢) قياس أثر الوحدة التجريبية على المرونة الرياضياتية:

لإجابة عن التساؤل الثاني: ما أثر استخدام وحدة تدريسية مقترحة في ضوء مدخل استوديو التفكير على تربية المرونة الرياضياتية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟ تم صياغة الفرضية الثانية: لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha > 0,05$) بين متوسطي درجات الطلاب عينة البحث في التطبيقات القبلي و البعدي لاختبار المرونة الرياضياتية. أستخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) لحساب قيمة "ت" للفرق بين متوسطي درجات الطلاب عينة البحث في التطبيقات القبلي والبعدي لكل مهارة من مهارات المرونة الرياضياتية كل على حدة، والجدول رقم (٧) التالي يوضح هذا .

جدول (٧) يبين دلالة الفروق بين متوسطي درجات المرونة الرياضياتية لكل مهاره على حدة لمجموعة البحث في التطبيقات القبلي والبعدي.

م	مهارات المرونة الرياضياتية	التطبيق	n	المتوسطات	الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)	الدلالة عند (٠,٠١)	حجم التأثير
١	التلقائية	قبلي	٧٦	٤,١١٩ ١٢,٢٦٤٦	٨,١٤٥٦	٢٢,١٠	دالة	٥
		بعدي	٧٦					
٢	التكلفية	قبلي	٧٦	٥,٥٩٣ ١٠,٠٨٨	٤,٤٩٥	١٢,٥٧	دالة	٣
		بعدي						

من جدول (٧) السابق، بمقارنة الفروق بين متوسطات التطبيقات القبلي والبعدي وقيمة (ت) يتضح وجود فرق دال إحصائيا واضح عند مستوى دلالة (٠,٠١)،

يؤكد حساب حجم الأثر لاستخدام الوحدة المقترحة في تنمية مهارات المرونة الرياضياتية كل على حدة . وبحساب قيمة "ت" للفرق بين متوسطي درجات التطبيقين القبلي والبعدي لإختبار المرونة الرياضياتية بصورة عامة، كما يوضحها الجدول رقم (٨) الآتي:

جدول (٨) يبين دلالة الفروق بين متوسطي درجات المرونة الرياضياتية بصورة عامة لمجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي.

التطبيق	المتوسطات	الفرق بين المتوسطات	درجات الحرية (د.ح)	قيمة (ت) المحسوبة	الدلالة عند (٠.٠١)	حجم التأثير d
القبلي	٢٠,٥٧٨٩	٥٢,٣٤٦٥	٧٥	٦٢,٩٦٧	دالة	١٤,٥٤
البعدي	٧٢,٩٢٥٤					

من الجدول (٨) نجد متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي (٢٠,٥٧٨٩)، في حين بلغ متوسط درجاتهم في التطبيق البعدى (٧٢,٩٢٥٤) بفارق بين متوسطي التطبيقين القبلي والبعدي (٥٢,٣٤٦٥) أي أن متوسط درجات التطبيق البعدى في اختبار المرونة الرياضياتية أكبر من متوسط درجات التطبيق القبلي بفرق ذا دلالة إحصائية لصالح التطبيق البعدى ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٢,٩٦٧) ، عند مستوى دلالة (٠.٠١) مما يدل على اكتساب طلاب عينة البحث لمهارات الطلققة الرياضياتية بعد دراسة الوحدة التعليمية المقترحة، يؤكد حجم تأثير بلغ (١٤,٥٤) وهى نسبة عالية ، وفي ضوء هذه النتيجة تم رفض الفرضية الصفرية الثانية وقبول الفرض البديل.

(٤-٣) قياس أثر الوحدة التجريبية على المرونة العقلية:

لإجابة عن التساؤل الثالث: ما أثر استخدام وحدة تدريسية مقترحة في ضوء مدخل استوديو التفكير على تنمية المرونة العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟ تم صياغة الفرضية الثالثة: لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha > 0,05$) بين متوسطي الطلاب عينة البحث في التطبيقين القبلي و البعدي لمقياس المرونة العقلية. أستخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) لحساب قيمة "ت" للفرق بين متوسطي درجات الطلاب عينة البحث في التطبيقين القبلي و البعدي لكل مهارة من مهارات المرونة الرياضياتية كل على حدة، والجدول رقم (٩) التالي يوضح هذا .

جدول (٩) يبين دلالة الفروق بين متوسطي درجات المرونة العقلية لكل مهاره على حدة لمجموعة البحث في التطبيقات القبلي والبعدي.

م	مهارات المرونة الرياضياتية	التطبيق	ن	المتوسطات	الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)	الدلالة عند (٠,٠١)	حجم التأثير d
١	التلقائية	قبلي	٧٦	٤,٢٢٥ ١٣,٣٦٤٦	٨,١٤٥٦	٢٩,٥ ٠	داله	٦
٢	التكيفية	قبلي	٧٦	٥,٢٥٢ ١٦,٠٨٨	٤,٤٩٥	٢٠,٥ ٦	داله	٣,١٤

من جدول (٩) السابق، بمقارنة الفروق بين متوسطات التطبيقات القبلي والبعدي وقيمة (ت) يتضح وجود فرق دال إحصائيا واضح عند مستوى دلالة (٠,٠١)، يؤكده حساب حجم الأثر لاستخدام الوحدة المقترحة في تنمية مهارات المرونة الرياضياتية كل على حدة . وبحساب قيمة "ت" للفرق بين متوسطي درجات التطبيقات القبلي والبعدي لإختبار المرونة الرياضياتية بصورة عامة، كما يوضحها الجدول رقم (١٠) الآتي:

جدول (١٠) يبين دلالة الفروق بين متوسطي درجات المرونة العقلية بصورة عامة لمجموعة البحث في التطبيقات القبلي والبعدي.

التطبيق	المتوسطات	الفرق بين المتوسطات	درجات الحرية (د.ح)	قيمة (ت) المحسوبة	الدلالة عند (٠,٠١)	حجم التأثير d
القبلي	١٩,٥٢٣٥		٧٥	٦٦,٥١٣	داله	١٥,٣٦
	٦٧,٦٢٢٥					

من الجدول (١٠) نجد متوسط درجات الطلاب في التطبيق القبلي (١٩,٥٢٣٥)، في حين بلغ متوسط درجاتهم في التطبيق البعدى (٦٧,٦٢٢٥) بفارق بين متوسطي التطبيقات القبلي والبعدي أي أن متوسط درجات التطبيق البعدى في اختبار المرونة العقلية أكبر من متوسط درجات التطبيق القبلي بفرق ذا دلالة إحصائية لصالح التطبيق البعدى، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٦,٥١٣)، عند مستوى دلالة (٠,٠١) مما يدل على اكتساب طلاب عينة البحث لمهارات الطلاقة الرياضياتية بعد دراسة الوحدة التعليمية المقترحة، يؤكده حجم تأثير بلغ (١٥,٣٦) وهى نسبة عالية، وفي ضوء هذه النتيجة تم رفض الفرضية الصفرية الثالثة

(٤-١) قياس العلاقة الارتباطية بين مهارات الطلاقة والمرونة الرياضياتية والعقلية:

للإجابة على التساؤل الرابع: ما العلاقة الارتباطية بين تنمية مهارات الطلاقة الرياضياتية والمرونة الرياضياتية والمرونة العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟ وإختبار الفرضيه الرابعه: لا توجد علاقة ارتباطية بين تنمية مهارات الطلاقة

الرياضيات والمرونة الرياضياتية والمرونة العقلية لدى طلاب المرحلة الثانوية؟
باستخدام معادلة الارتباط لسييرمان بين درجات المجموعة القبلية والبعدية نجد:
جدول (١١) يبين العلاقة الارتباطية بين مهارات الطلقة والمرونة الرياضياتية والعقلية

الدالة	معامل(ر) بعدي	معامل(ر) قبلي	العلاقة الارتباطية بين
دلاله ارتباطية سالبة	-٠,٠٢	-٠,٠١	مهارات الطلقة والمرونة الرياضياتية
دلاله ارتباطية ضعيفه	٠,٠٤	٠,٠٢	مهارات الطلقة الرياضياتية والمرونة العقلية
دلاله ارتباطية قوية	٠,٠٧	٠,٠٣	مهارات المرونة الرياضياتية والمرونة العقلي

من الجدول (١١) نجد أن:

- العلاقة الارتباطية بين مهارات الطلقة والمرونة الرياضياتية في التطبيق القبلي والبعدي هي علاقة سلبية ولم تتأثر بتطبيق الوحدة التدريسية المقترحة،
- العلاقة الارتباطية بين مهارات الطلقة الرياضياتية والمرونة العقلية في التطبيق القبلي والبعدي هي علاقة موجبة ولكنها ضعيفة جداً دليل على تأثيرهما تأثراً ضعيفاً بتطبيق الوحدة التدريسية المقترحة
- العلاقة الارتباطية بين مهارات المرونة الرياضياتية والمرونة العقلية في التطبيق القبلي والبعدي هي علاقة موجبة ولكنها ضعيفة في التطبيق القبلي ومحبته قوية بالنسبة للتطبيق البعدي للوحدة دليل على تأثيرهما تأثراً موجباً بتطبيق الوحدة التدريسية المقترحة.

(٤-٤) ملخص النتائج:

يرجع الباحث ارتفاع متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية بعدياً في اختباري الطلقة و المرونة الرياضياتية و مقياس المرونة العقلية المستخدمة في هذا البحث إلى عدة عوامل منها:

- صياغة محتوى الوحدة المقترحة في صورة أنشطة، ومشكلات، ومسائل ومهامات وموافقات تعليمية تتبع من الخطوات الإجرائية لمدخل استوديو التفكير.
- محتوى الوحدة التعليمية المقترحة ساعد على توفير مناخ صفي ملائم لتواء ملائمة الطلاب داخل غرفة الصف من خلال الخطوات الإجرائية لمدخل استوديو التفكير ، التي قدمت أثناء الدروس والتي تحفز الطلاب على التفكير والمشاركة والتفاعل مع المعلم لإعطاء حلول ممكنة مختلفة، ومتعددة و اختيار الأفضل منها للوصول الى الحل المناسب.

- مدخل استوديو التفكير يتم فيه النقاش، وال الحوار، مما ساعد الطلاب على تنظيم وتعزيز نكيرهم الرياضي المنطقي من خلال التواصل، وبوضوح مع المعلم والآخرين.
- فاعلية الخطوات الإجرائية للمدخل التكاملي في استغلال قدرات طلاب مجموعة الدراسة واندماجها معاً، حيث إن المناقشة داخل المجموعة وإثارة التساؤلات، والاستفسارات، وتبادل الأفكار في جو تعاوني، وفتح الحوار الشامل بين المجموعات التعاونية داخل الصنف يعد عاملاً مساعداً لتفوق طلاب المجموعة التجريبية.
- صياغة الوحدة التعليمية المقترحة وفقاً لمدخل استوديو التفكير ، بحيث تحتوي على أنشطة تتحدى الطلاب، وتضعهم في مواقف تعليمية، ومشكلات رياضية وهذا يؤدي بدوره إلى تنمية عناصر الطلقة والمرونة الرياضياتية والعقلية لديهم.

(٤-٣) توصيات البحث:

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث، وفي ضوء مناقشتها، يوصي الباحث بما يأتي:

- استخدام استوديو التفكير عند إعداد وتصميم مناهج وبرامج الرياضيات للتعليم الثانوي.
- إعداد أدلة لمعجمي الرياضيات تتضمن دروساً معدة وفقاً للخطوات الإجرائية لمدخل استوديو التفكير التي أثبتت جدواها في تعليم الرياضيات، بحيث تتضمن مواقف، ومهامات حقيقة وسائل رياضية تبني مهارات الطلقة والمرونة الرياضياتية والعقلية لدى الطالب.
- عقد الندوات، والمؤتمرات، وورش العمل، والدورات التطبيقية للمعلمين والمشرفين في مجال تعليم الرياضيات للتعرف على مدخل استوديو التفكير وتوضيح مزاياها، وأهميتها في عملية تعليم الرياضيات وتعلمها، وكذلك في تنمية الطلقة والمرونة الرياضياتية والعقلية.
- تطوير برامج إعداد معممي الرياضيات في الجامعات في ضوء مدخل استوديو التفكير؛ وتوظيفها أثناء فترة التطبيق الميداني في المدارس.

(٤-٤) مقترنات البحث:

استكمالاً للبحث الحالي يقترح الباحث إجراء دراسات حول:

- استخدام مدخل استوديو التفكير في تدريس الرياضيات مع فروع مختلفة للصفوف ومراحل تعليمية أخرى من مناهج التعليم بشكل عام.
- استخدام مدخل استوديو التفكير في تنمية متغيرات أخرى من مهارات التفكير.

- دراسات تحليلية، وتقديرية لمحوى كتب الرياضيات ومناهج التعليم في المراحل التعليمية المختلفة؛ للوقوف على مدى إسهامها في تنمية، الطلققة والمرونة الرياضياتية والعقلية.

مراجع البحث

المراجع العربية

- (١) أبو الهطل، ماهر : أثر استخدام برنامج محوسب في تدريس الرياضيات على تنمية التفكير الرياضي والاتجاه نحوها لدى طالبات الصف الثامن الأساسي بغزة، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، (٢٠١١م).
- (٢) إسماعيل، هالة خير السناري: المرونة النفسية وعلاقتها بالبيئة العقلية لدى طلاب كلية التربية، مجلة الإرشاد النفسي – كلية التربية جامعة عين شمس، العدد (٥٠) أبريل، ٢٠١٧م.
- (٣) الإسي ، هنادي جمال إسماعيل : فعالية برنامج مقترن في ضوء المدخل المنظومي لتنمية بعض مهارات التفكير الرياضي لدى الطالبات المعلمات تخصص تعليم أساسى في جامعة الأزهر، ماجستير، كلية التربية جامعة الأزهر ، غزة، ٢٠١٦م.
- (٤) أبو علام، رجاء محمود: مناهج البحث في العلوم النفسية والتربية، ط٥ ، دار النشر للجامعات، القاهرة، ٢٠١٠م.
- (٥) العيدوي، أحمد : أثر استخدام الاستراتيجيات الخاصة في حل المسائل الرياضياتية بوحدة الكسور على تحصيل طلبة الصف الخامس الابتدائي " ، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الكوفة، العدد الرابع عشر، (٢٠٠٩م).
- (٦) الحربي، مروان علي: بعض عوامل الذاكرة وقدرات الاستدلال العام ومكونات ما وراء الذاكرة والمرونة العقلية كمتغيرات تنبؤية بكفاءة التعلم لدى طلاب المرحلة الثانوية، مجلة الدراسات التربوية والنفسية، جامعة السلطان قابوس، مجلد (٩) عدد (٣)، ٢٠١٥م،
- (٧) ريانى، علي بن حمد ناصر علامي: أثر برنامج إثرائي على عادات العقل في التفكير الإبداعي والقدرة الرياضياتية لدى طلاب الصف الأول المتوسط، رسالة دكتوراه ، وزارة التعليم العالي، كلية التربية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية ، ٢٠١١م.
- (٨) ريانى، حسن: أثر برنامج تدريسي قائم على نموذج أوزبورن – بارنس في تنمية مهارات التفكير الإبداعي في الرياضيات لدى طالبات المرحلة الأساسية العليا في الأردن، الجامعة الأردنية، ٢٠١١م.
- (٩) زياد بركات: الجمود الذهني وعلاقته بالقدرة على حل المشكلات والتحصيل الدراسي والجنس لدى طلبة المرحلتين الأساسية والثانوية، جامعة القدس المفتوحة، ٢٠٠٩م.
- (١٠) سرايا، عادل: تكنولوجيا التعلم المفرد وتنمية الابتكار (رؤيه تطبيقية)، ط١ ، دار وائل للنشر،الأردن، (٢٠٠٧م).
- (١١) سعاده ، جودت أحمد: تدريس مهارة التفكير (مع مئات الأمثلة التطبيقية) ، دار الشروق للنشر والتوزيع، رام الله : المنارة، الطبعة: العربية الأولى : الإصدار الثالث ٢٠٠٨م، .
- (١٢) السواط، حاتم متعب عيسى: بهدف تعرف فاعلية استخدام بعض استراتيجيات الحساب الذهني في تنمية الطلققة الحسابية والتحصيل لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، ماجستير جامعة الطائف، المملكة العربية السعودية، ٢٠١٣م.

مجلة تربويات الرياضيات - المجلد (٢٢) العدد (٩) يوليو ٢٠١٩ م الجزء الثالث

- (٤) شاهين، عبد الحميد: استراتيجيات التدريس المتقدمة واستراتيجيات التعلم وأنماط التعلم، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الإسكندرية، دمنهور، (٢٠١٢م).
- (٥) شميث ، فيليب : التفكير التأملي ، ترجمة السيد الغزاوي وخليل شهاب ،القاهرة : دار النهضة العربية ، ٢٠٠٨م.
- (٦) عبد القادر، خالد: صعوبات حل المسألة الفظية في الرياضيات لدى طلبة الصف السادس الأساسي بمحافظات غزة من وجهة نظر المعلمين" ، مجلة جامعة الأقصى، غزة، المجلد ١٧ ، العدد الأول، ٢٠١٣م.
- (٧) عبد القادر، خالد: فاعالية برنامج مقترح لتنمية المهارات الجبرية والتفكير الرياضي لدى طلبة الصف السابع الأساسي بمحافظات غزة، رسالة دكتوراه غير منشورة، البرنامج المشترك لجامعة الأقصى بغزة وجامعة عين شمس بمصر، ٢٠١٠م.
- (٨) عبد الوهاب، صلاح شريف: المرونة العقلية وعلاقتها بكل من منظور زمن المستقبل وأهداف الإنجاز لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة كلية التربية النوعية - جامعة الزقازيق مجلة بحوث التربية النوعية - جامعة المنصورة، عدد خاص - فبراير ٢٠١١م.
- (٩) العبسي، محمد: الألعاب والتفكير في الرياضيات، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ٢٠١٢م.
- (١٠) العطار، ناهد: فاعالية استخدام برنامج الكورت تقنيات في تنمية مهارات التفكير الرياضي لدى طلابات الصف الثاني المتوسط في مادة الرياضيات بمكة المكرمة، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، السعودية، ٢٠١٣م.
- (١١) عفانة ، عزو وآخرون : استراتيجيات تدريس الرياضيات في مراحل التعليم العام" ، مكتبة الطالب الجامعي ،جامعة الأقصى : فلسطين، ٢٠٠٧م.
- (١٢) العيلة، هبة: أثر برنامج مقترح قائم على أنماط التعلم لتنمية مهارات التفكير الرياضي لدى طلابات الصف الرابع الأساسي بمحافظة غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، غزة، ٢٠١٢م.
- (١٣) قاسى، سليماء: مدى اكتساب تلاميذ الصف الخامس ابتدائي لمهارات التفكير الرياضي الواردة في منهاج الرياضيات الجديد- مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية - كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية- جامعة العربي بن مهديي أم البارقي الجزائر، ٢٠١٤م.
- (١٤) القطامشة ، فدوى خليل حمد: أثر استخدام إستراتيجية تدريسية قائمة على الطلقة الإجرائية في تنمية التفكير الرياضي والاستيعاب المفاهيمي والاتجاهات نحو الرياضيات لدى تلاميذ الصف الرابع الأساسي في الأردن، دكتوراه، الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، كلية التربية، عمان ،الأردن، ٢٠١٥م .
- (١٥) الكبيسي، عبد الواحد حميد: تنمية التفكير بأساليب مشوقة، دار دينبو للنشر والتوزيع، ٢٠٠٧م.
- (١٦) المعيوف، رافد بحر أحمد : الطلقة الرياضياتية وعلاقتها ببعض أنواع الذكاءات المتعددة لدى طلبة اقسام الرياضيات في كليات التربية في محافظة بغداد، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإنسانية- كلية التربية للعلوم الإنسانية، ٢٠١١م.
- (١٧) المقاطي ، بتول: مهارات التفكير الرياضي اللازم لطالبات رياضيات الصف الأول المتوسط" ، رسالة ماجستير، كلية التربية،جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية، ٢٠٠٨م.
- (١٨) المقيد ، رانية خليل عوض: أثر استخدام استراتيجية الاستقصاء الموجه في تنمية حل المسألة الرياضياتية والتفكير الرياضي في مبحث الرياضيات لدى طالبات الصف الرابع الأساسي في

(٢٨) نجم، خميس : أثر برنامج تدريبي لتنمية التفكير الرياضي في تحصيل طلبة الصف السابع الأساسي في الرياضيات "، مجلة جامعة دمشق، الأردن، المجلد 28 ، العدد الثاني، 2012 م.

المراجع الأجنبية:

- 1) Ginsburg,D: Building Procedural Fluencyand Conceptual Understanding in Mathematics, Edutopia.org:University of Pheonix. (2002).
- 2) Mellony, G. et.el: Conceptualising Procedural Fluency as a Spectum of Proficiency. RhodesUniversity, South Africa,(2012).
- 3) Russell, S.J. : Developing computational fluency with whole numbers in the elementary grades. Keene, NH: Association of Teachers of Mathematics in New England. The New England Math Journal, 2014, XXXII(2), 40-54.
- 4) Suh, J.M. et.el.: Developing Students' Representative Fluency using Virtual and Physical Algebra Balances. Journal of Computers in Mathematics and Science Teaching, 2015, 26(2), 155-173.
- 5) Susie Burroughs: Problem Based and Studio Based Learning: Approaches to Promoting Reform Thinking among Teacher Candidates, national forum of teacher education journal volume 19, number 3, 2009.
- 6) Camilla, McComb :think, record, reveal: STUDIO PROCESS ASSESSMENT AND THE ARTISTIC THINKING IT REVEALS, the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy, The Pennsylvania State University The Graduate School School of Visual Arts ,December 2010.
- 7) Lance N. Green & others: Studio-based teaching: history and advantages in the teaching of design,University of New South Wales, Sydney, Australia, *World Transactions on Engineering and Technology Education* ,Vol.2, No.2, 2003.
- 8) Withell, A., Cochrane, T., Reay, S., Gaziulusoy, I., & Inder, S. Augmenting the Design Thinking Studio, AUT University, (2012).
- 9) Jo Boaler: Fluency Without Fear: Research Evidence on the Best Ways to Learn Math Facts, Stanford University, January 28, 2015.
- 10) KarenMcPherson: Procedural Fluency from Conceptual Understanding Wachington,DC, October 18, 2016.
- 11) Principles to Actions: Ensuring Mathematical Success for All Reston, VA :NCTM, National Council of Teachers of Mathematics, 2014.

- 12) Berinderjeet Kaur: Developing procedural fluency in algebraic structures - Case study of a mathematics classroom in Singapore, AERA 2008 [Division C (Learning & Instruction) Section 3 (Mathematics)] Cross-cultural comparisons in the teaching of algebra ,National Institute of Education, Singapore,2008.
- 13) SARAH KUHN: Learning from the Architecture Studio: Implications for Project-Based Pedagogy, University of Massachusetts Int, J, Engng Ed, Vol, 17, Nos, 4 and 5, pp, 349±352, 2001.
- 14) .Romiro G, Bautista: the student's procedural fluency and written mathematical explanationon constructed response tasks in physics, Journal of Technology and Science Education, Natural Sciences and Mathematics Department AMA International University (Bahrain), (JOTSE), 3(1), 49-56, 2013.
- 15) Boris·KOn: the Relationships Between (relatively) Advanced Mathematical Knowledge (relatively) advanced Problem Solving Behaviors' (2010).
- 16) International Journal of Mathematical Education in Science and Technology, 41 (2): 257-275.University of Minnesota (2010):): Mathematical thinking, Retrieved 30-9-2011.
- 17) Brian H, & others : Developing mathematical thinking in the primary classroom: liberating students and teachers as learners of mathematics, Journal of Curriculum Studies, 2015, 374-398, DOI.

To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/00220272.2014.979233>

- 18) Kathleen S .et.el.: Improving Student Mathematical Thinking Skills Through Improved Use of Mathematical Vocabulary and Numerical Operations, Master of Arts Action Research Project, Saint Xavier University and Skylight Professional Development, 2001. <http://www:Edrs.com>.
- 19) Kristin Lesseig: Developing teacher learningopportunities in Mathematics Studio, Paper presented at the Research Presession of the Annual Meeting of the National Council of Teachers of Mathematics, New Orleans, April 9, 2014.
- 20) GrotzerTina :Learning the Habits of Mind that Enable Mathematical and Scientific Behavior, Issues of Instructional Technique in Math and Science Learning,National Science Teachers Association, vol,3(7) 2000.

- 21) National Council of Teachers of Mathematics: Procedural Fluency in Mathematics (A Position of the National Council of Teachers of Mathematics) , (2014).
- 22) Winner Ellen: Studio Thinking: How Visual Arts Teaching Can Promote Disciplined Habits of Mind, In P. Locher, C, Martindale, L, Dorman (Eds), New Directions in Aesthetics, Creativity, and the Arts Amityville, New York: 2009.
- 23) Kimberly Sheridan: Studio Thinking in Early Childhood, Educating the Young Child, Volume 2, 1, 2009.
- 24) Eagle, L, : Education reforms: The marketisation of education in New Zealand, Human capital theory and student investment decisions. *Dissertation Abstracts International*, 60(11) ,2004.
- 25) Torry, M : Comparison of center of pressure and center of gravity path variability between younger and older adult men during single support gait, *ERIC*, 2003 AAC9738090.
- 26) Daigneault, S, :, Pseudodepressive personality and mental inertia in a child with afocal left-frontal lesion. *Developmental Neuropsychology*, 13(1), 2002.
- 27) Zimmerman, G, :The effectiveness of focusing and Christian Contemplative meditation on trust development in intimate relationships. *Education Record*, 97(313) (2001),.
- 28) Endo, P, : General mental rigidity as a factor in ethnocentrism. *Journal of Abnormal Psychology*, 89(3),(2000).
- 29) Kimberly Sheridan: Studio Thinking in Early Childhood, Educating the Young Child, Volume 2, 1,(2009).
- 30) Hetland,L., Winner, & others : Studio thinking: The real benefits of visual arts education, NY: Teachers College Press(2007).
- 31) Bonnie, S, : The einstellung test of rigidity , its relation to concreteness of thinking. *Journal of Consoling Psychology*, 115(3), (2002),.
- 32) Catherine “Kate” Nesmith & et: STUDIO HABITS FOR MIDDLES AND LITTLES, www, arts and activities. com, march, 2018.
- 33) Boyer, E. L., et.el.: Building community: A new future for architecture education and practice. A special Report Princeton, NJ: Carnegie Foundation for the advancement of teaching. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 396659, (2006).
- 34) Judy, and Others: Math in the Studio, Bridges , Conference Proceedings, 2018.

- 35) Imoro, Kari Benge: Enriching Studio Thinking: A New Mind-Centered Approach for Curriculum Development in Art Education, In the Graduate College the university of arizona, master Degree Submitted to the Faculty of the school, 2016.
- 36) United Arab Emirates, ministry of Education: Aspiring to Achieve a World Class Education in the UAE TIMSS 2015 Results, All rights reserved. UAE Ministry of Education, 2017.