

**برنامج قائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM)  
لتنمية الجدال الرياضي والكفاح المنتج لدى طلاب المرحلة الثانوية**

A program based on the Common Core State Standards for Mathematics to develop mathematical argumentation and productive struggle for high school students

إعداد

مها على محمد حسن  
أستاذ مناهج وطرق تدريس الرياضيات المساعد  
كلية التربية – جامعة الغردقة  
[maha.ali.0147@hurghada.edu.eg](mailto:maha.ali.0147@hurghada.edu.eg)

**الملخص :**

هدف البحث إلى التعرف على فاعلية البرنامج القائم علي المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM في تنمية بعض مهارات الجدل الرياضي والكفاح المنتج لدى طلاب الصف الأول الثانوي، وتكونت مجموعة البحث من مجموعة تجريبية واحدة ، وتم تطبيق أدوات البحث قبلًا ( اختبار الجدل الرياضي – مقياس الكفاح المنتج – بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج ) ، ثم تدريس البرنامج لتلاميذ المجموعة التجريبية ( مجموعة البحث )، وبعد ذلك تم تطبيق أدوات البحث بعدًا ، وتوصلت نتائج البحث إلى : وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي على اختبار الجدل الرياضي لصالح التطبيق البعدي ، وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي على كلاً من مقياس وبطاقة ملاحظة الكفاح المنتج لصالح التطبيق البعدي . وقدم البحث مجموعة من التوصيات أبرزها: عقد دورات تدريبية تركز على الممارسات الرياضية الثمانية الواردة في وثيقة معايير CCSSM واكسابهم مهارات تصميم الأنشطة التعليمية التي تدعم الجدل الرياضي والكفاح المنتج لدى المتعلمين، بالإضافة إلي ضرورة تضمين كتب الرياضيات في المراحل التعليمية المختلفة بأنشطة تعليمية تسهم في تنمية مهارات الجدل الرياضي والكفاح المنتج ، فضلاً عن إعداد وثيقة معتمدة لمعايير مناهج الرياضيات المصرية تراعي التطورات التربوية والمعايير العالمية المعاصرة.

**الكلمات المفتاحية:** المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات ، الجدل الرياضي، الكفاح المنتج .

**Abstract:**

The research aimed to identify the effectiveness of a program based on the Common Core State Standards for Mathematics (CCSSM) in developing some skills of mathematical argumentation and productive struggle among first-year secondary school students. The research sample consisted of a single experimental group, to whom the research tools were applied pre-test (Mathematical Argumentation Test – Productive Struggle Scale – Productive Struggle Observation Checklist). The program was then taught to the experimental group (the research group), followed by the post-test application of the research tools. The findings revealed statistically significant differences between the mean scores of the students in the pre- and post-test applications of the Mathematical Argumentation Test in favor of the post-test. Similarly, there were statistically significant differences between the mean scores of the students in the pre- and post-test applications of both the Productive Struggle Scale and the Productive Struggle Observation Checklist, also in favor of the post-test. The study provided a set of recommendations, most notably: conducting training courses that focus on the eight mathematical practices included in the CCSSM framework and equipping teachers with the skills to design instructional activities that developing mathematical argumentation and productive struggle among learners. It also recommended the integration of such practices and activities into mathematics textbooks at different educational stages to enhance mathematical argumentation and productive struggle skills. Furthermore, the study emphasized the importance of developing an official document for mathematics curriculum standards in Egypt that aligns with contemporary educational developments and international standards.

**Key Words:** The Common Core State Standards for Mathematics, mathematical argumentation , productive struggle.

## مقدمة :

تعد مرحلة التعليم الثانوي أحد المراحل التعليمية الهامة التي تمثل دورًا محوريًا في توسيع مدارك المتعلمين وتطوير مهارات التفكير العليا لديهم، كما تساهم في إعدادهم لمواجهة التحديات المستقبلية، وذلك من خلال المعارف والمهارات المتعددة التي يكتسبها المتعلمون والمتضمنة في المواد الدراسية المختلفة، وتبرز مادة الرياضيات كأحد المواد الأساسية التي تساعد على تنمية التفكير لدى المتعلمين وتعزيز قدرتهم على حل المشكلات المختلفة عن طريق كفاحهم المنتج في إدراك المفاهيم الرياضية وتوظيفها في سياقات متنوعة.

ويمثل الكفاح المنتج أحد التوجهات الحديثة في تعليم وتعلم الرياضيات، حيث أشار المجلس الوطني الأمريكي لمعلمي الرياضيات (National Council of Teachers of Mathematics, 2014)<sup>١</sup> إلى ثمانية ممارسات أساسية لتدريس الرياضيات والتي تهدف إلى تعزيز تعليمها وتعلمها لدى المتعلمين وتنمية الفهم العميق لديهم بالإضافة إلى ضمان نجاحهم، ومن بين هذه الممارسات يأتي دعم الكفاح المنتج الذي يوفر الفرصة للمتعلمين لفهم البنية الرياضية للمشكلات المختلفة، وكذلك إدراك العلاقات بين الأفكار الرياضية بدلاً من التركيز فقط على البحث عن الحلول الصحيحة لهذه المشكلات.

ويشير يونغ وآخرون (Young, et al., 2023, 471) إلى أن الكفاح المنتج يتضمن تعامل المتعلمين مع المهام والمشكلات الرياضية الصعبة التي تتطلب جهدًا وتفكيرًا نقديًا ومثابرة من أجل الوصول إلى الحل، حيث يعزز مهارات حل المشكلات لدى المتعلمين ويدعم التعلم المستدام لديهم، وذلك من خلال تمكينهم من تخطي التذكر السطحي وتشجيعهم على اكتساب معرفة أكثر عمقًا.

ويركز الكفاح المنتج على المثابرة والجهد المستمر أثناء حل المشكلات الرياضية ومواجهة التحديات وذلك من خلال استخدام استراتيجيات متنوعة مما يساعد المتعلمين على استيعاب المفاهيم والتعميمات الرياضية بشكل أفضل بالإضافة إلى إمكانية توظيفها في مواقف جديدة، كما يوضح روسو وآخرون (Russo et al., 2020) أهمية تضمين الكفاح المنتج كعنصر أساسي في عملية تعليم الرياضيات وتعلمها، فليس الهدف من المشكلات الرياضية اتباع المتعلمين لخطوات متكررة للحصول على الحلول الصحيحة، بل ينبغي أن توفر لهم الفرصة لمواجهة التحديات الفكرية التي تمكنهم من التعلم من أخطائهم وتطبيق المعارف المكتسبة في سياقات متعددة.

ويتخذ الكفاح المنتج صور وأشكال متعددة في حصص الرياضيات وفقًا لمستوى التفكير الذي يتطلبه النشاط من المتعلمين ويتضمن ذلك التعبير عن الشكوك وعدم اليقين فيما يتعلق بالعمليات والاستنتاجات وحلول المشكلات، وكذلك مواجهة الإحباط الذي قد يشعر به المتعلمين في مراحل معينة أثناء حل المشكلات، كما يتضمن التنافس والجدال بين المتعلمين حول المفاهيم والأفكار الرياضية (سيد، ٢٠٢٢، ١٩٥).

ويعد الجدال الرياضي عملية تفاعلية يتم من خلالها إجراء المناقشات وتبادل الآراء بين المتعلمين حول المفاهيم والمبادئ الرياضية المختلفة، وخلال هذه العملية يتمكن المتعلمين من تقديم الحجج التي تدعم آرائهم بالإضافة إلى تحليل تلك الحجج وتقييمها، مما يعزز قدرتهم على التعبير عن آرائهم، كما يساعدهم على الاستيعاب والفهم العميق للمفاهيم الرياضية التي تم مناقشتها.

كما أشار أيلون (Ayalon, 2019) إلى أن الجدال إحدى العمليات الأساسية المرتبطة بالكفاءات التي يمكن أن تساعد المتعلمين على مواجهة تحديات الحياة في القرن الحادي والعشرين، وتشمل هذه الكفاءات التفكير الناقد والتواصل والمهارات التعاونية والمرونة وتعلم كيفية التعبير عن الأفكار والاستماع باهتمام لأفكار الآخرين.

<sup>١</sup> اتبع البحث توثيق الجمعية الأمريكية لعلم النفس الإصدار السابع (7) APA

وتتمثل مهارات الجدل الرياضي في قدرة المتعلمين على إنتاج حجج جديدة والتعبير عن الحجج القائمة وفهم الحجج المقدمة، وذلك من خلال تطبيق قواعد الاستدلال الصحيحة والاستنتاجات والتعميمات الرياضية، حيث ينبغي على المتعلمين أن يتمكنوا من تحديد التسلسلات المنطقية للحجج التي تدعم الفرضيات ضمن إطار نظري، وكما ينبغي عليهم التواصل بفاعلية مع الآخرين لشرح صحة استنتاجاتهم الرياضية (Vogel et al,2022).

بالإضافة إلى ذلك يهدف الجدل الرياضي إلى تحقيق مجموعة من الأهداف التعليمية التي تعزز إدراك المفاهيم الرياضية وتطبيقها في مواقف حياتية متنوعة و تنمية قدرة المتعلم على الاستدلال المنطقي والبرهنة، كما يساعد المتعلم على التكيف مع المواقف الجديدة وتقبل آراء الآخرين، حيث ذكر بولر (Boaler,2016) أن مهارات الجدل في الرياضيات تساهم في تحليل الأفكار والمفاهيم بشكل أعمق، كما تعمل على تحسين مهارات التواصل من خلال التعبير عن الأفكار الرياضية بلغة دقيقة ومنطقية. وكذلك تدعم التعاون بين المتعلمين أثناء العمل الجماعي، مما يخلق بيئة تعليمية تفاعلية تساعد المتعلم على الاستعداد لمواجهة التحديات الواقعية من خلال تطبيق المفاهيم الرياضية لحل المشكلات بطريقة منهجية وإبداعية.

وفي ظل الاهتمام بتنمية مهارات الكفاح المنتج والجدل الرياضي لدى المتعلمين، تبرز أهمية استخدام برامج تعليمية تعتمد على معايير دولية حديثة ومتطورة، وتعد المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (Common Core State Standards for Mathematics (CCSSM) أحد المبادرات التعليمية الأمريكية التي تهدف إلى تحسين تعليم الرياضيات وتطوير المناهج المدرسية في المراحل التعليمية المختلفة بدءاً من مرحلة رياض الأطفال وحتى المرحلة الثانوية.

وتتضمن وثيقة المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات نوعين من المعايير والتي تتمثل في معايير خاصة بمحتوي الرياضيات تتكون من إحدى عشر مجاًلاً وهي: العد والعدد، العمليات والتفكير الجبري، الكسر العشري والكسر العادي، القياس والبيانات الإحصائية، الهندسة، النسبة والتناسب، ونظام الأعداد، المقادير الجبرية والمعادلات الرياضية، الدالة، والاحصاء والاحتمال، كما تتضمن معايير خاصة بالممارسات الرياضية والتي تقدم وصفاً لثمانية أنواع من الممارسات والخبرات التي ينبغي تلمينها لدى المتعلمين من مرحلة رياض الأطفال حتى المرحلة الثانوية والمتمثلة في فهم المشكلات الرياضية والمثابرة في حلها، والتفكير بشكل تجريدي وكمي، بناء الحجج الرياضية، النمذجة بالرياضيات، استخدام الأدوات المناسبة بصورة استراتيجية، الدقة الرياضية، البحث عن البنى الرياضية واستخدامها، والبحث عن التنظيم والتعبير عنه بشكل استدلال (CCSSI,2010).

ويشير أكوس (Akkus,2016,49) إلى أنه تمت مراجعة ونشر هذه المعايير كجزء أساسي من المفاهيم والمهارات الرياضية التي ينبغي تحسينها لدى المتعلمين، حيث تتناول قضيتين رئيسيتين في التعليم الأمريكي وهما: تعزيز مبدأ المساواة بين المدارس الأمريكية من خلال تطبيق هذه المعايير في جميع الولايات، وكذلك ضمان جودة المحتوى الرياضي الموحد والثابت في جميع مدارس الولايات المتحدة. وتستند هذه المعايير إلى ما تم ذكره في وثيقة معايير المجلس الوطني الأمريكي لمعلمي الرياضيات (NCTM, 2000) ومبادئ البراعة الرياضية المعتمدة من المجلس الوطني للبحوث (National Research Council (NRC)، بالإضافة إلى تقارير لجنة دراسة تعلم الرياضيات (Mathematics Learning Study Committee). كما تأخذ في الاعتبار معايير الدول الرائدة في مجال التعليم، ومعايير الولايات المختلفة، ونتائج الأبحاث، واللجان العلمية، ومعايير الكليات، ومتطلبات التنمية، ونتائج الدراسات الدولية المتعلقة بتوجهات تعليم العلوم والرياضيات (Dossey,et al,2016,16).

وتتميز المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) بعدة خصائص من أبرزها التركيز العميق على المحتوى والمهارات الرياضية، حيث تتميز الخوارزميات والتمثيلات الرياضية

في هذه المعايير بالتكامل والتماسك، مع اعتمادها على أدلة موثوقة، كما تتضمن المعايير نصوصاً محددة توضح مستوى صعوبة المحتوى المناسب لكل مرحلة تعليمية، مما يضمن ملاءمتها لمتطلبات التعلم لكل صف. وقد تم تطوير هذه المعايير بمشاركة فعالة من المعلمين والخبراء من مختلف أنحاء البلاد (جودة، ٢٠٢٠، ٣٠).

وتمثل المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) إطاراً شاملاً يهدف إلى تعزيز جودة تعليم الرياضيات وذلك من خلال تقديم المحتوى والمهارات الرياضية المناسبة لكل مرحلة تعليمية بما يتناسب مع خصائص المتعلمين وبنيتهم المعرفية السابقة ويحقق الترابط بين التطور المعرفي للمتعلمين ومتطلبات العصر المتجددة، وكذلك تعزيز قدراتهم على التفكير التحليلي والناقد وتحديد المشكلات وحلها بفاعلية وذلك من خلال بعض الممارسات الرياضية المناسبة.

ومن خلال ما سبق عرضه يحاول البحث التعرف على فاعلية البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) في تنمية بعض مهارات الجدل الرياضي والكفاح المنتج لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

### مشكلة البحث :

يعد الكفاح المنتج أحد العناصر الأساسية في تعليم الرياضيات وتعلمها، حيث يساعد المتعلم على مواجهة المشكلات الرياضية المعقدة من خلال الاستكشاف والمثابة والتركيز على خطوات الحل دون تقديم حلول مباشرة مما يعزز إدراك المفاهيم الرياضية، ويوضح ليملي آخرون (Lemley et al., 2019,20) أن الكفاح المنتج في الرياضيات يمثل ممارسة رياضية فعالة ومثمرة تتيح الفرصة للمتعلم لإدراك العلاقات بين المفاهيم الرياضية وربط الأفكار بالحقائق والإجراءات المختلفة، مما يساعد على التعامل مع المشكلات الرياضية الصعبة وحلها بشكل مستقل بدلاً من التركيز على إيجاد الحلول الصحيحة فقط، وبالرغم من أهمية الكفاح المنتج إلا أن العديد من الدراسات أشارت إلى وجود ضعف في مهاراته لدى المتعلمين في المراحل التعليمية المختلفة، ومن هذه الدراسات:

دراسة سيد (٢٠٢٢) التي أظهرت ضعف مهارات الكفاح المنتج لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي مما أدى إلى عدم قدرتهم على الوصول إلى مستويات مناسبة من الفهم العميق عند دراستهم للهندسة، وقد أرجعت أسباب هذا ضعف إلى واقع تدريس الرياضيات المتمثل في عدم مشاركة التلاميذ في كفاح مثير أثناء حصص الرياضيات بالإضافة إلى اندفاع التلاميذ في تقديم إجابات وحلول سريعة للمشكلات الرياضية، وكذلك عدم منح المعلم لتلاميذه الوقت الكافي للتفكير بعمق في حلول للمشكلات. وأوضحت دراسة خليل (٢٠٢٤) ضعف بعض مهارات الكفاح المنتج لدى تلاميذ الصف الثاني المتوسط، حيث أشارت إلى وجود العديد من المعوقات التي تحد من دعم الكفاح المنتج لدى التلاميذ ومنها: عدم توافر بيئة تعليمية مناسبة، وشعور التلاميذ بالإحباط أثناء حل المشكلات الرياضية الصعبة، وعدم تقديم المعلم لتلاميذه مهام رياضية تتحدى تفكيرهم.

كما أشارت دراسة عبد الله (٢٠٢٤) أن تلاميذ الصف الثاني الإعدادي يعانون من ضعف في مهارات الكفاح المنتج. وأوضحت أن المعلم يركز بشكل أساسي على إكساب التلاميذ المعارف دون مساعدتهم على توظيفها، كما أن عملية التقويم تعتمد على سرعة الوصول إلى الإجابات الصحيحة، مع صعوبة تقبل المعلم لأخطاء التلاميذ وعدم محاولة تصحيحها. بالإضافة إلى ذلك يعتمد المعلم على طرق تقليدية تعتمد على الحفظ والتلقين، مع عدم منح التلاميذ الفرصة لممارسة الكفاح أثناء حل المشكلات الرياضية.

ويعد الجدل الرياضي أحد العوامل التي يمكن أن تسهم في تحقيق الكفاح المنتج في الرياضيات لدى المتعلمين، حيث تشير دراسة بروير وزيجلر (Brouwer&Zigler, 2020) إلى أن الجدل الرياضي يساعد على تنمية إدراك المتعلمين للمسائل الرياضية، وتحفيز الفهم العميق للمفاهيم الرياضية، وكذلك إيجاد حلول إبداعية للمشكلات الرياضية المعقدة، وبالرغم من أهمية تنمية مهارات الجدل الرياضي إلا أن العديد من الدراسات أشارت إلى ضعف مهاراته لدى المتعلمين في المراحل التعليمية المختلفة، حيث

أشارت دراسة تريستانتي و نوسانتارا (Tristanti&Nusantara (2021) إلى أن بعض طلاب المرحلة الجامعية يعانون من ضعف في مهارات الجدل الرياضياتي حيث أن الطلاب غير قادرين على بناء الحجج الرياضياتية بشكل كامل، وأرجع ذلك إلي أن الطلاب لم يكن لديهم الوقت الكافي لاستيعاب المفاهيم الرياضياتية وحل المشكلات المعقدة بطريقة صحيحة ، كما أن الطلاب لم يتم تدريبهم على التعبير عن الأفكار الرياضياتية وتقديم الحجج الصحيحة لإقناع الآخرين ، وكذلك أظهرت دراسة سيبان وآخرون (Syban et al.,2021) أنه عند تحليل استجابات طلاب الصف العاشر بالمرحلة الثانوية في بعض المهام الجبرية المركبة تبين أن العديد من الطلاب قادرين على تقديم ادعاءات صحيحة ولكنهم يفتقرون إلي تقديم تبريرات منطقية واضحة، وكذلك ضعف قدرتهم علي دعم حلولهم بأدلة كافية بالإضافة إلي محدودية تفكيرهم في حلول بديلة.

كما أشارت دراسة عبد العال (٢٠٢٣) وجود ضعف في مستوى تلاميذ الصف السادس الابتدائي في بعض مهارات الجدل الرياضياتي، وأوصت بضرورة تنميتها لدى التلاميذ في مرحلة التعليم الأساسي مما يساعد على اكتساب المفاهيم الرياضياتية وذلك عن طريق النقد والمناقشات، وأوضحت دراسة بوتري وآخرون (Putri. et al (2024) وجود ضعف في بعض مهارات الجدل الرياضياتي لدى طلاب ، وظهر ذلك من خلال عدم قدرتهم على تقديم الحجج الجبرية، وذلك بسبب تأثير العديد من العوامل والتي تشمل صعوبة ربط الطلاب بين المفاهيم الجبرية وبناء وتقديم الحجج الجبرية المنطقية، وكذلك المهارات اللغوية التي تمثل صعوبة لدى الطلاب في التعبير عن الحجج، بالإضافة إلى طرق التدريس التقليدية التي تركز على الحفظ ولا تحفز التفكير الناقد والجدل الرياضياتي.

كما لاحظت الباحثة من خلال الإشراف على بعض مجموعات التربية العملية للفرقة الرابعة عام شعبة الرياضيات وجود ضعف في بعض مهارات الكفاح المنتج والجدل الرياضياتي لدى طلاب الصف الأول الثانوي ، لذلك تم إجراء دراسة استكشافية طبق فيها مقياس مبدئي لقياس الكفاح المنتج على عينة بلغ قوامها (٤٦) طالبًا ، وأشارت نتائج الدراسة إلى ضعف مستوى الكفاح المنتج لدى الطلاب حيث لم يتجاوز متوسط درجات الطلاب في المقياس ١٥ درجات من ٥٠ ( الدرجة النهائية) ، كما طبق اختبارًا للجدل الرياضياتي على الطلاب ، وبلغ متوسط درجات الطلاب ١٧ درجة من ٥٠ (الدرجة النهائية) ، وهذه النتيجة تشير إلى ضعف مستوى أغلب الطلاب في كل من الكفاح المنتج والجدل الرياضياتي.

ومن ثم تحددت مشكلة البحث في ضعف مستوى أغلب طلاب الصف الأول الثانوي في بعض مهارات الجدل الرياضياتي والكفاح المنتج.

#### أسئلة البحث:

- ١- ما فاعلية البرنامج القائم علي المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) في تنمية بعض مهارات الجدل الرياضياتي لدى طلاب الصف الأول الثانوي؟
- ٢- ما فاعلية البرنامج القائم علي المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) في تنمية الكفاح المنتج لدى طلاب الصف الأول الثانوي؟

#### فروض البحث:

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي على اختبار الجدل الرياضياتي.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي على مقياس الكفاح المنتج.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي على بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج.



### هدف البحث :

- ١- التعرف على فاعلية البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) في تنمية بعض مهارات الجدل الرياضي لدى طلاب الصف الأول الثانوي.
- ٢- التعرف على فاعلية البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) في تنمية بعض مهارات الكفاح المنتج لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

### أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث في أنها قد تفيد :

- ١- مخططي المناهج ومطوريها : حيث تزويدهم بقائمة المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) عند تطوير المناهج في المرحلة الثانوية مما يساعدهم على تصميمها بما يتماشى مع التوجهات العالمية الحديثة، وكذلك توجيه أنظارهم إلى تضمين مناهج الرياضيات بأنشطة تسهم في تنمية مهارات الجدل الرياضي والكفاح المنتج لدى الطلاب.
- ٢- المعلمون: حيث يقدم البحث برنامجاً في الرياضيات قائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات مما يتيح الفرصة للمعلمين لتطوير طرق تدريسهم وتخطيط الدروس وتنفيذها بشكل فعال، كما يقدم اختبار الجدل الرياضي ومقياس وبطاقة ملاحظة الكفاح المنتج.
- ٣- طلاب الصف الأول الثانوي : حيث قد يساهم هذا البحث في تنمية مهارات الجدل الرياضي والكفاح المنتج لديهم، وذلك من خلال تدريس برنامج قائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات.
- ٤- الباحثون: يقدم البحث مجموعة من التوصيات والبحوث المقترحة في مجال مناهج وطرق تدريس الرياضيات لإجراء مزيد من الدراسات المستقبلية في ضوء التوجهات العالمية الحديثة مثل المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات، وكذلك مهارات الجدل الرياضي والكفاح المنتج.

### حدود البحث: يقتصر البحث الحالي على :

- ١- مجموعة من طلاب الصف الأول الثانوي بمدرسة على رفيع الثانوية بنات- إدارة غارب التعليمية- محافظة البحر الأحمر- الفصل الدراسي الأول- للعام الدراسي ٢٠٢٤ / ٢٠٢٥ م.
- ٢- مهارات الجدل الرياضي: التي تتمثل في ( بناء الإدعاءات- جمع الأدلة- تقديم التبريرات- التنفيذ).
- ٣- أبعاد الكفاح المنتج: الكفاح من أجل بدء المهمة- الكفاح أثناء تنفيذ المهمة- الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة- الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء والمفاهيم الخاطئة.

### مواد البحث :

- أ- البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) .

### أدوات البحث :

- أ- اختبار الجدل الرياضي.
- ب- مقياس الكفاح المنتج .
- ج- بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج.

### مصطلحات البحث :

- ١- المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات : (CCSSM)

### Common Core State Standards for Mathematics

تعرف إجرائياً بأنه مجموعة من المعايير والمؤشرات الخاصة بمحتوى الرياضيات والتي تحدد المعارف والمهارات التي يجب أن يكتسبها طلاب الصف الأول الثانوي في مجالات الأعداد

والكميات والجبر والدوال والنمذجة والمشتقة من وثيقة المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات ، وفي ضوء هذه المعايير تم تصميم برنامج في الرياضيات لتنمية الجدول الرياضي والكفاح المنتج لدى الطلاب.

## ٢- الجدول الرياضي: mathematical argumentation

ويعرف إجرائيًا بأنه : مجموعة من القدرات العقلية والمنطقية التي تمكن الطلاب من بناء الادعاءات عن طريق صياغة الفرضيات والاستنتاجات الرياضية وتقديم الأدلة والحجج باستخدام البراهين الرياضية والمعطيات لدعم هذه الادعاءات، وكذلك قدرتهم على التبرير المنطقي من خلال الربط بين الأدلة والادعاءات و تحليل الأدلة والحجج المقدمة بالإضافة إلي صياغة حجج بديلة حتي يتمكن الطلاب من عرض الأفكار الرياضية بشكل واضح ومنظم ، وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في الاختبار المعد لهذا الغرض .

## ٣- الكفاح المنتج: Productive struggle

ويعرف إجرائيًا بأنه : قدرة الطلاب على بذل الجهد العقلي والمثابرة ومواجهة التحديات المختلفة أثناء تعلم المفاهيم الرياضية وحل المشكلات المعقدة وكذلك إظهار الحماس قبل البدء في حلها والرغبة في تحسين أدائهم أثناء الحل، بالإضافة إلي الاستمرار في البحث عن حلول وتطبيق استراتيجيات متنوعة أثناء حل تلك المشكلات ، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في مقياس الكفاح المنتج وبطاقة الملاحظة المعدان لهذا الغرض .

## الإطار النظري والدراسات السابقة:

أولاً : المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات : (CCSSM)

### Common Core State Standards for Mathematics

#### ١- مفهوم المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات : (CCSSM)

ترتكز المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات علي مجموعة من المبادئ والأسس والجهود السابقة للعديد من الهيئات والمنظمات التعليمية المختلفة، والتي تتمثل في معايير المجلس الوطني لمعلمي الرياضيات (NCTM) ومبادئ البراعة الرياضية الصادرة عن المجلس الوطني للبحوث (NRC) وكذلك تقارير لجنة دراسة تعليم الرياضيات، كما تعتمد على بعض معايير الدول الرائدة في التعليم ومعايير الولايات المختلفة ونتائج البحوث التربوية، بالإضافة إلى نتائج الدراسة الدولية لتوجهات تعليم الرياضيات (TIMSS) مما يجعلها نموذجًا شاملاً ومتكاملاً لعرض أفضل الممارسات الرياضية (Dossey et al., 2016,16).

وتمثل المعايير إطارًا تعليميًا يصف ما يتوقع من الطلاب فهمه وإنجازه بدءًا من مرحلة رياض الأطفال وحتى الصف الثاني عشر، وذلك بهدف توحيد أسس تعليم الرياضيات بين الولايات، وتتكون هذه المعايير من نوعين وهما معايير المحتوى الرياضي ومعايير الممارسات الرياضية، وقد ركزت معايير المحتوى علي ما ينبغي أن يشتمل عليه كتب الرياضيات وحددت معايير لكل صف من الصفوف الدراسية من رياض الأطفال حتى الصف الثامن، وكما حددت معايير مشتركة من الصف التاسع وحتى الصف الثاني عشر ، وكذلك ركزت على ثمانية ممارسات رياضية تتمثل في فهم المشكلات والمثابرة في حلها، والتفكير التجريدي والكمي، وبناء الحجج، والنمذجة في الرياضيات، واستخدام الأدوات المناسبة بشكل استراتيجي، والدقة، والبحث عن البنى الرياضية والاستفادة منها، والاستدلال المنطقي (CCSSI, 2010).

وقد تعددت تعريفات المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات وفقًا للمرحلة الدراسية التي تتناولها الدراسات المختلفة ، ومنها :



تعريف القواس (٢٠٢٢، ٤٦) بأنها مجموعة من المواصفات المعيارية التي تستخدم في تحديد المحتوى الرياضي الواجب تضمينه في كتب الرياضيات للمرحلة الثانوية، وتوضح هذه المعايير المفاهيم والمهارات التي ينبغي على الطلاب دراستها واستيعابها وتطبيقها أثناء دراستهم من الصف التاسع إلى الصف الثاني عشر مما يساعد على بناء أساس مشترك لتعليم الرياضيات، وتتكون معايير المحتوى الرياضي من ست معايير رئيسية وهي: الأعداد والكميات والجبر والدوال والنمذجة والهندسة والإحصاء والاحتمالات.

بالإضافة إلى تعريف زيادة وقنيبي (٢٠٢٢، ٧) بأنها معايير تطويرية لمعايير المجلس القومي لمعلمي الرياضيات NCTM وتتمثل هذه المعايير في العبارات التي تم صياغتها لتصف محتوى كتب الرياضيات من معارف ومهارات وعلاقات في المجالات الرياضية المختلفة.

كما عرفها عطيفه (٢٠٢٤، ١٤٤) بأنها مجموعة من المواصفات المعيارية التي تهدف إلى تنظيم محتوى كتب الرياضيات للصفوف من (١-٣) بما يتوافق مع أربعة معايير رئيسية من المعايير الأمريكية الأساسية المشتركة والتي تتمثل في العمليات والتفكير الجبري، الأعداد والعمليات، القياس والبيانات، والهندسة.

بينما يعرف مهاود (٢٠٢٤، ٣٦٢) المعايير المحورية (CCSSM) الخاصة بالإحصاء والاحتمالات بأنها مجموعة من المؤشرات التي تحدد المفاهيم والمهارات الإحصائية التي ينبغي أن يكتسبها الطالب والتي اعتمدها الولايات المتحدة الأمريكية لبناء أساس مشترك في التعليم وتحسين أداء المعلمين .

ويتضح من خلال ما سبق أن المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات تعد إطار تعليمي يحتوي على مجموعة من المعايير والمؤشرات التي تحدد المحتوى الرياضي من مرحلة رياض الأطفال حتى المرحلة الثانوية، وكذلك تشمل بعض الممارسات الرياضية الفعالة التي تسهم في رفع مستوى المتعلمين في مادة الرياضيات، كما تهدف إلى تحقيق النجاح في المرحلة الجامعية والحياة المهنية، ويمكن تعريفها إجرائياً كالتالي: مجموعة من المعايير والمؤشرات الخاصة بمحتوى الرياضيات والتي تحدد المعارف والمهارات التي يجب أن يكتسبها طلاب الصف الأول الثانوي في مجالات الأعداد والكميات والجبر والدوال والنمذجة والمشتقة من وثيقة المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات ، وفي ضوء هذه المعايير تم تصميم برنامج في الرياضيات لتنمية الجدل الرياضي والكفاح المنتج لدى الطلاب.

## ٢- العناصر الأساسية في وثيقة المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) :

قد أشارت مبادرة المعايير الأمريكية الأساسية المشتركة Common Core State Standards Initiative (CCSSI,2010) إلى أن المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات تتكون من نوعين من المعايير الرئيسية المترابطة والتي تتمثل في:

### أولاً: المعايير المرتبطة بالمحتوي:

تعد معايير المحتوى الرياضي جزءاً أساسياً من المعايير الأمريكية (CCSSM) والتي تحدد مجموعة المبادئ والتوجيهات لما يتوقع من المتعلم معرفته والقيام به في المراحل التعليمية المختلفة. (الغامدي والتميمي، ٢٠١٨، ٢)، وتوضح مبادرة المعايير الأمريكية أن المعايير الخاصة بالمحتوى تركز على وصف وتحديد المعارف والمهارات الرياضية التي ينبغي تعلمها واكتسابها للمتعلمين في كل مرحلة دراسية، وتشمل هذه المعايير موضوعات متنوعة مثل العمليات الحسابية والأعداد والجبر والهندسة، ويتم تدريسها بشكل منظم ومتسلسل خلال المراحل الدراسية المختلفة بهدف تحقيق الفهم العميق للمفاهيم الرياضية المتعددة (Tran,D,2016).

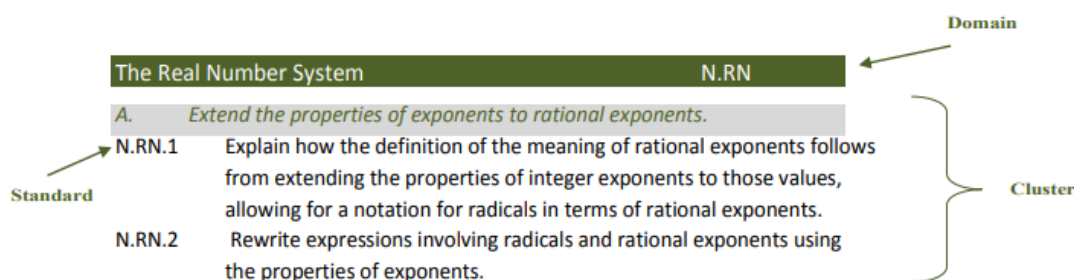
وذكر الديب (٢٠٢١، ١٠٢) أن المعايير الخاصة بمحتوى الرياضيات تشمل ٣٦ مجال رئيسي وتختلف مجالات المحتوى الدراسي حسب الصفوف الدراسية ، ومن أمثلة مجالات المحتوى الدراسي العد والعدد ، العمليات والتفكير الجبري، الكسر العشري، القياس والبيانات الإحصائية، الهندسة ، النسب والعلاقات

النسبية، نظام الأعداد، التعبيرات الجبرية والمعادلات، الإحصاء والاحتمالات، الدوال، النمذجة الرياضية.

وتوضح معايير المرحلة الثانوية محتوى الرياضيات الذي ينبغي على جميع المتعلمين دراسته لكي يصبحوا مستعدين للالتحاق بالكلية والانخراط في الحياة المهنية مثل: الأعداد والكميات، الجبر، الدوال، النمذجة، الهندسة، الإحصاء والاحتمالات، كما تم تحديد محتوى رياضياتي إضافي يفضل دراسته كمرحلة متقدمة وأكثر تخصصاً في تعلم الرياضيات مثل التفاضل والتكامل والإحصاء المتقدم (CCSSM,2020,57).

وأشار الصعيدي (٢٠٢٢، ٥٤٦) أنه تم عرض المعايير المرتبطة بالمحتوى الرياضي في وثيقة المعايير CCSSM تبعاً للمستويات الآتية:

- المعايير (Standards): تحدد ما يجب أن يفهمه المتعلم وعليه القيام به.
  - المجموعات (Clusters): تمثل المعايير المرتبطة ببعضها البعض، مع الأخذ في الاعتبار أن المعايير من مجموعات مختلفة قد تكون مرتبطة ببعضها البعض حيث أن الرياضيات مادة مترابطة.
  - المجالات (Domains): مجموعات أكبر من المعايير المرتبطة معاً، وقد ترتبط المعايير من مجالات مختلفة ببعضها البعض.
- ويمكن توضيح تنظيم المعايير المرتبطة بالمحتوى الرياضي وفقاً لوثيقة المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات من خلال الشكل التالي:



الشكل (١) تنظيم المعايير المرتبطة بالمحتوى (CCSSM,2010,4)

ثانياً: المعايير المرتبطة بالممارسات الرياضية:

تحدد معايير الممارسات الرياضية الواردة في وثيقة المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات المهارات الأساسية التي ينبغي على معلمي الرياضيات الاهتمام بتنميتها وتطويرها لدى المتعلمين في جميع المراحل التعليمية المختلفة. وتتمثل هذه المعايير المرتبطة بالممارسات الرياضية في ثمانية ممارسات وهي: (CCSSM,2010,5)

- ١- فهم المسائل والمثابرة في حلها.
- ٢- التفكير بشكل تجريدي وكمي.
- ٣- بناء حجج منطقية قابلة للتطبيق ونقد الآخرين.
- ٤- النمذجة باستخدام الرياضيات.
- ٥- استخدام الأدوات المناسبة استراتيجياً.
- ٦- الاهتمام بالدقة.
- ٧- البحث عن البنى الرياضية واستخدامها.

٨- التعرف على الأنماط المتكررة في التفكير الرياضي والتعبير عنها بشكل منظم. ويشير مهاد (٢٠٢٤، ٣٨٠) إلى أن معايير الممارسات الرياضية تهدف إلى تنمية مهارات حل المشكلات وكذلك تنمية بعض مهارات التفكير مثل التفكير الناقد التي تشمل التفسير وتقييم الحجج والتعرف على الافتراضات والمناقشات والوصول إلى الاستنتاجات.

وعلاوة على ذلك تركز المعايير المحورية المشتركة للرياضيات على أهمية حل المشكلات كأحد الممارسات الأساسية في الرياضيات، حيث أسهمت في تمكين المعلمين من تنمية سلوكيات حل المشكلات لدى المتعلمين ، وكذلك تزويدهم بالمهارات والاستراتيجيات التي تساعدهم على الاستدلال والتواصل بفاعلية أثناء حل المشكلات الرياضية، فالمتعلمون الذين يمتلكون مهارات حل المشكلات لديهم القدرة على الدمج بين المعرفة المفاهيمية والاجرائية التي تمكنهم من مواجهة مشكلات الحياة اليومية ( إمام وعيد ، ٢٠٢٠ ، ٢٧ ) .

كما يوضح موهر-شرودر وآخرون (Mohr-Schroeder, J et.al, 2018, 70) أن معايير الممارسات الرياضية تهدف إلى تقديم منهج جديد يركز على ممارسات تعليمية تربط المتعلم بالواقع وتساعد على حل المشكلات الرياضية، مما يجعل مادة الرياضيات أكثر فاعلية وارتباطاً بواقع المتعلم وحياته اليومية. وفي هذا السياق تشير حمدي (٢٠٢٠، ١٦٢) إلى أن معايير الممارسات تسهم في جعل تعلم الرياضيات أكثر واقعية حيث تعزز لدى المتعلمين الفهم العميق للمفاهيم الرياضية، وتطور معارفهم ومهاراتهم الرياضية، وتساعد على استخدام تلك المهارات في مواقف متنوعة، وكذلك تعمل على تنمية حب الاستطلاع لديهم.

وقد أوضحت العديد من الدراسات مدى توافر المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM في مناهج الرياضيات بالمرحلة التعليمية المختلفة وكذلك أشارت إلى أهمية توظيفها في تعليم الرياضيات وتعلمها ، ومن هذه الدراسات :

دراسة ماكولي- يونغ (McCauly-Young, E, 2018) والتي هدفت إلى تطوير منهج الرياضيات بحيث يمكن توظيف التكنولوجيا لدعم تدريس وحدة الكسور لتلاميذ الصف الثالث الابتدائي وفقاً للمعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM ، علاوة على ذلك تحديد أكثر التقنيات التكنولوجية كفاءة لتوظيف المعايير في تعليم الرياضيات داخل ولاية كاليفورنيا بما يسهم في تحسين فهم التلاميذ وأدائهم التعليمي ، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى وضع تصور لوحدين من الكسور تتضمن أهداف تعليمية قائمة على المعايير، كما قدمت العديد من التقنيات التكنولوجية التي يمكن تطبيقها عند تدريس الرياضيات مثل المواقع الإلكترونية التي تحتوي على مقاطع الفيديو والألعاب التعليمية واستطلاعات الرأي.

كما هدفت دراسة عسقول و زيادة (٢٠٢٢) إلى التعرف على فاعلية برنامج قائم على منحنى STEM وفق معايير CCSSM في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى طالبات الصف الحادي عشر التخصص العلمي بغزة ، وقد أظهرت نتائج الدراسة فاعلية البرنامج في تنمية التفكير الناقد، وقد أوصت الدراسة بضرورة تضمين منحنى STEM و معايير CCSSM في مناهج الرياضيات بما يتناسب مع المراحل التعليمية المختلفة.

علاوة على ذلك دراسة حمودة (٢٠٢٣) والتي تهدف إلى التعرف على مدى توافر معايير محتوى الهندسة التي حددتها المعايير المحورية العامة للرياضيات CCSSM في محتوى الهندسة للصفين السابع والثامن الأساسيين بالأردن ، وقد أظهرت نتائج الدراسة بالنسبة للصف السابع الأساسي أن محتوى الهندسة في كتب الرياضيات يتوافق مع المعايير بنسب جيدة تراوحت بين ٤٨,٤ و ٥١,٦ ، حيث تحقق ١٧ معياراً من أصل ١٨ معياراً من معايير CCSSM ، أما بالنسبة للصف الثامن الأساسي تتوافق المعايير بنسب متوسطة تراوحت بين ٢٢,٤ و ٤١,٨ ، حيث تحقق ١٢ معياراً من أصل ٢٤ معياراً من معايير CCSSM .

كما هدفت دراسة شكر وآخرون (٢٠٢٣) إلى تنمية مستويات التفكير التناسبي لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي باستخدام استراتيجية مقترحة قائمة على الممارسات الرياضية التي تتضمنها المعايير المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM ، وقد أسفرت نتائج الدراسة عن فاعلية الاستراتيجية المقترحة القائمة على الممارسات الرياضية في تنمية التفكير التناسبي لدى التلاميذ، كما أوصت بضرورة عقد دورات تدريبية وورش عمل لتوعية المعلمين بمعايير CCSSM وأهمية تضمينها في محتوى كتب الرياضيات.

و دراسة الشerman (٢٠٢٤) التي تهدف إلى تحديد مستوى توافر المعايير العامة المشتركة للرياضيات CCSSM (وقد حددت معيار محتوى نظام الأعداد) في كتاب الرياضيات المطور للصف السادس الأساسي بالأردن، وأوضحت النتائج توافر معيار محتوى نظام الأعداد في كتاب الرياضيات وفق معايير CCSSM جاءت بنسب متفاوتة.

ويتضح من خلال العرض السابق أن المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM تسهم في تحسين جودة تعليم الرياضيات وتعلمها ، حيث تعمل على تعزيز فهم المتعلمين للرياضيات وذلك من خلال توفير مناهج دراسية مترابطة ومتسلسلة ، كما تساعد المعلمون على إعادة النظر في أساليب وطرق تدريسهم للرياضيات ، فقد أصبح تعليم الرياضيات يعتمد بشكل أساسي على ممارسة المتعلم لمهارات التفكير العليا ولم يقتصر على الحفظ والاستذكار فقط.

#### ثانياً : الجدول الرياضي :

##### ١ - مفهوم الجدول الرياضي :

تعد الرياضيات أحد المجالات المعرفية التي تعتمد على التفكير المنطقي وبناء الحجج القائمة على البراهين والأدلة، حيث يقدم المتعلم الأفكار والحلول الرياضية داخل الصف ويحللها ويناقشها مع معلمه وزملائه، وكذلك يدعم حوله بالأدلة المنطقية والمعرفة والاستنتاجات الرياضية، وبالتالي فالجدول أحد العناصر الأساسية التي يصعب فصلها عن مادة الرياضيات .

ويشير ميخا راموس و انجليس (Mejia-Ramos & Inglis,2009,98) إلى أن الجدول الرياضي يعني القدرة على توليد حجج رياضية جديدة والتعبير عن الحجج الموجودة وفهم الحجج المقدمة وذلك من خلال تطبيق قواعد الاستدلال الصحيحة والاستنتاجات. كما أوضحت دراسة لكارديتي وليماي (Cardetii & Lemay,2018,108) أن الجدول الرياضي يتمثل في سلسلة من العبارات والبيانات والدعم التي يسعى المتعلم لإثبات مدى صحتها من خلال الاستدلالات والاستنتاجات الرياضية.

ويتمثل الجدول الرياضي في مجموعة من المهارات التي يمارسها المتعلم لتبرير أو دعم فكرة رياضية معينة استناداً إلى مقدمات منطقية مما يساهم في تمكينه من ابتكار أساليب وحلول إبداعية متعددة ومختلفة للمشكلات الرياضية (Jagadianti & Rosyidi,2023,884) ، علاوة على ذلك فإن الجدول في الرياضيات عملية حاجية تهدف إلى الوصول إلى النتائج من خلال التفكير المبني على المعرفة الرياضية وترتبط بالتفكير المنطقي وحل المشكلات ، كما يتضمن صياغة الاستنتاجات وتقديم الأدلة وتعزيز القرارات من خلال الإثبات والتفكير المنطقي، حيث يساعد الجدول الرياضي المتعلم على التعبير عن الأفكار وإقناع الآخرين بالحجج المنطقية مما يؤدي إلى الاستيعاب العميق للمفاهيم (Kurniawan et al., 2023,579).

بالإضافة إلى ذلك توضح دراسة إيريتا (Erita,2023,396) إلى أن الجدول في الرياضيات يعتمد على بناء استدلالات مقنعة تهدف إلى إثبات أو توضيح صحة العبارات الرياضية أو الحلول للمسائل، وتتمثل في انخراط المتعلمين النشط في بناء الحجج.

ويتضمن الجدول الرياضي مجموعة من الممارسات الصفية التي يقوم بها المتعلم داخل الصف والمتمثلة في بناء الادعاءات ومناقشتها والتأكد من صحتها، وذلك من خلال استقصاء الحجج لدعم تلك

الادعاءات في إطار اجتماعي يسهم في بناء فهم المتعلم للمفاهيم والأفكار الرياضية بصورة عميقة (البحيري، ٢٠٢٤، ١٩٣).

وبناء على ما سبق يتضح أن الجدل الرياضي أحد العمليات الأساسية التي لا يمكن عزلها عن الممارسات الصفية التي تتم داخل صف الرياضيات، حيث يقوم المتعلم بالعديد من الممارسات التي تعكس قدرته على المشاركة الفعالة وبناء الحجج المنطقية، وتتمثل هذه الممارسات في تكوين الادعاءات من خلال تخمينات مبنية على الملاحظة أو الاستنتاج، وتقديم الأدلة على تلك الادعاءات، وكذلك تحليلها والتحقق من صحتها، وعرض التبريرات الرياضية المنطقية.

**ويمكن أن يعرف الجدل الرياضي إجرائياً بأنه:** مجموعة من القدرات العقلية والمنطقية التي تمكن الطلاب من بناء الادعاءات عن طريق صياغة الفرضيات والاستنتاجات الرياضية وتقديم الأدلة والحجج باستخدام البراهين الرياضية والمعطيات لدعم هذه الادعاءات، وكذلك قدرتهم على التبرير المنطقي من خلال الربط بين الأدلة والادعاءات وتحليل الأدلة والحجج المقدمة بالإضافة إلى صياغة حجج بديلة حتى يتمكن الطلاب من عرض الأفكار الرياضية بشكل واضح ومنظم، وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في الاختبار المعد لهذا الغرض.

## ٢- مهارات الجدل الرياضي :

يمثل الجدل الرياضي أحد الممارسات التعليمية المحورية التي يقوم بها المتعلم داخل الصف، والتي تمكنه من التعبير عن الأفكار الرياضية وطرح الأسئلة وعرض الاستنتاجات، وكذلك تقديم الحجج الرياضية وتحليلها في ضوء البراهين والأدلة المنطقية، بالإضافة إلى تقييم آراء الآخرين مما يسهم في تنمية مهارات التفكير الناقد والتواصل الرياضي لدى المتعلم داخل الصف.

فتشير مبادئ ومعايير الرياضيات المدرسية التي أقرها المجلس الوطني لمعلمي الرياضيات (NCTM,2000) إلى أهمية الاستدلال والاثبات والتواصل كأحد الركائز الأساسية للجدل الرياضي، كما أوضحت معايير تعلم الرياضيات للجيل القادم (NYS,2017,7) ضرورة بناء الحجج الرياضية وذلك من خلال استخدام المتعلم للفرضيات والنتائج السابقة، حيث يطلق التخمينات ويبني سلسلة منطقية من العبارات لاستكشاف صحة تلك التخمينات، وكذلك يقدم المتعلم تبرير للاستنتاجات التي توصل إليها والتواصل مع الآخرين ونقد حججهم عن طريق الاستماع إلى تلك الحجج أو قراءتها وتقييم مدى منطقيتها، علاوة على طرح الأسئلة لتوضيح هذه الحجج أو تحسينها، ويتمكن المتعلم من تكوين الحجج الرياضية باستخدام الوسائل المحسوسة مثل الأدوات والرسوم والمخططات والأنشطة الحركية وذلك في المرحلة الابتدائية، وتعد تلك الحجج صحيحة ومنطقية، وحتى إن لم يتم صياغتها أو تعميمها إلا في المراحل التعليمية المتقدمة، ومع التطور الأكاديمي للمتعلم يبدأ في مرحلة إدراك وتحديد المجالات التي تنطبق عليها الحجج.

وقد ركزت العديد من البحوث والدراسات السابقة على استكشاف عناصر ومهارات الجدل الرياضي وتحديدها بدقة، حيث أشارت دراسة وولراب (Wohlapp,2014) ودراسة لين (Lin,2018) ودراسة رويتر (Reuter,2023) إلى ستة عناصر رئيسة للجدل الرياضي تساعد على فهم بناء الحجة وتقييمها، وهذه العناصر وفقاً لنموذج تولمين، وهي:

- الادعاءات: ويقصد بها المقترحات أو الأفكار التي يراد اثبات صحتها أو دعمها، قد تكون إجابة لمسألة رياضية أو استنتاج أو تخمين أو تنبؤ، ويتم طرحها بهدف اقناع الآخرين.
- الأدلة أو الأسس: المعلومات التي تستخدم لتأييد الادعاءات، وتستمد من النتائج التي تم الحصول عليها من القياسات والملاحظات أو تم جمعها من المصادر العلمية الموثوقة، وتشمل الإحصاءات والتقارير، ويجب أن تتصف المعلومات بالمصادقية.



- الضمانات أو المبررات: تمثل الروابط المنطقية التي تربط بين الأدلة والادعاءات، قد تكون إشارة أو تعميم حيث يقوم التلميذ باستخدام العديد من أساليب الاقناع.
  - الداعم: عبارة عن معلومات أو أدلة إضافية تعزز من مصداقية الضمانات.
  - المحددات: ويقصد بها تحديد مدى صلاحية أو انطباق الادعاء ضمن سياق معين.
  - الدحضات: عبارة عن الحجج المضادة التي تختبر قوة الادعاء وتعارضه.
- كما حددت دراسة ماجييرا وزامباك (Magiera&Zambark,2020) مهارات الجدل الرياضياتي كالتالي:

- صياغة ادعاءات واضحة مدعومة بالأدلة.
  - تقديم مبررات منطقية تربط الأدلة بالادعاء.
  - بناء الحجج المنطقية.
- وقد أوضحت دراسة الزهراني وعفيفي (٢٠١٨) أن مهارات الجدل في العلوم والرياضيات تتمثل في بناء الحجة والتي تشمل الادعاء مع وجود الدليل وكذلك الربط بين الادعاء والدليل من خلال تقديم التبريرات المنطقية ، والحجة المضادة من خلال عرض حجة مضادة للحجة الأولى ، والتقني الذي يتضمن حجة تنقض الحجة المضادة ، بالإضافة إلي دراسة عبد العال (٢٠٢٣) التي أشارت إلي أن مهارات الجدل الرياضياتي تتمثل في الادعاء ، إقامة الدليل، التبرير، وكذلك دراسة سلازار توريس وآخرين (Salazar-Torres et al.,2019) التي حددت مهارات الجدل داخل صف الرياضيات في مهارات بناء الادعاء الرياضي، وتبني المناقضة الرياضية، والتحقق من صحة الادعاء الرياضي.
- وركز البحث الحالي علي أربع مهارات رئيسة، تم تحديدها بما يتلاءم مع مستوي طلاب الصف الأول الثانوي واحتياجاتهم التعليمية ، والتي تتمثل في بناء الادعاءات، وجمع الأدلة، وتقديم التبريرات، والتقني.

### ٣- أهمية تنمية مهارات الجدل الرياضياتي :

- تبرز أهمية تنمية مهارات الجدل الرياضياتي في مجموعة من الجوانب المحورية والتي تتمثل في النقاط التالية: (Krgan,2018) ، (Van Ness & Maher,2019) ، (Phuangsua & Poonpaiboonpipat,2020) ، (Francisco,2022):
- تعزيز الفهم العميق للمفاهيم الرياضية.
  - تحسين القدرة على التعبير عن الأفكار الرياضية.
  - تنمية مهارات التفكير الناقد لدي المتعلم وذلك من خلال تعزيز قدرتهم على التحليل وتقديم البدائل المنطقية.
  - تنمية قدرة المتعلم على الاستدلال البنائي والاستكشافي.
  - تعزيز مهارات الاستنتاج لدى المتعلم.
  - تحسين مهارات التفكير التعاوني والتفاعل الجماعي في بناء المعرفة.
  - تنمية مهارات التبرير والبرهان الرياضي عند المتعلم.
  - تطوير كفاءة المتعلم في توظيف القوانين والعلاقات الرياضية المكتسبة في شرح أفكاره وتفسيرها.
- يتضح من خلال ماسبق الأهمية البالغة لتنمية مهارات الجدل الرياضياتي لدي المتعلمين في جميع المراحل التعليمية وخاصة المرحلة الثانوية، حيث تعد نقطة تحول بين الفهم الاجرائي للمفاهيم الرياضية



و المستويات العليا في التفكير والاستدلال المنطقي، فقد أظهرت نتائج دراسة مهتدي وآخرون (Muhtadi et al.,2020) قدرة الطلاب في المرحلة الثانوية علي التعبير الحجاجي بطرق متنوعة استقرائية وجبرية وبصرية، كما أنهم يعززون حججهم عن طريق إعادة توجيه الضمانات والتي تعمل علي ربط الأدلة بالادعاءات، بالإضافة إلي تفاوت مستويات الدقة والتجريد عند ممارستهم لمهارات الجدل الرياضي. وقد أشارت العديد من الدراسات إلي أهمية تنمية مهارات الجدل في صفوف الرياضيات في المراحل التعليمية المختلفة، ومن هذه الدراسات:

دراسة عبد السيد و عبد الملاك (٢٠٢٥) التي هدفت إلي تنمية بعض مهارات الجدل الرياضي المتمثلة في ( الادعاء- إقامة الدليل- التبرير) لدى تلاميذ الصف الثاني الاعدادي باستخدام وحدة دراسية مقترحة في الحركة الدورية والموجية قائمة علي المدخل التكاملية متعدد التخصصات STEM ، وتوصلت نتائجها إلي فاعلية الوحدة المقترحة في تنمية مهارات الجدل الرياضي، كما أوصت الدراسة بضرورة إعداد دورات تدريبية للمعلمين علي مهارات الجدل الرياضي وكيفية تنميتها وتقييمها وتقويمها لدى المتعلمين، وكذلك أوصت باهتمام القائمين علي تخطيط وتطوير المناهج الدراسية في الرياضيات باعتبار مهارات الجدل الرياضي أحد الأهداف الرئيسة للمناهج في عصر اقتصاد المعرفة ونتاجها.

و دراسة أخيار الدين و مجيب (Akhyaruddin & Mujib,2025) والتي هدفت إلي التعرف علي تأثير نموذج ميكير (Mikir) وطريقة ديلر (Drill) في تنمية مهارات الجدل الرياضي لدى تلاميذ الصف السابع، وتم اتباع التصميم التجريبي، حيث تم تقسيم التلاميذ إلي ثلاث مجموعات وهما مجموعتين تجريبيتين ومجموعة ضابطة ، درست المجموعة التجريبية الأولى وفق نموذج ميكير والمجموعة التجريبية الثانية وفق طريقة ديلر بينما درست المجموعة الضابطة بالطريقة المعتادة، وأظهرت نتائج الدراسة التأثير الفعال لكلاً من نموذج ميكير وطريقة ديلر في تنمية مهارات الجدل الرياضي، بالإضافة إلي تميز نموذج ميكير بتأثير أعلي من طريقة ديلر في تنمية بعض المهارات كبناء الحجج وتقديم التبريرات الرياضية، وأوصت الدراسة بتوظيف نموذج ميكير وطريقة ديلر ضمن الممارسات الصفية في صفوف الرياضيات لتنمية مهارات التلاميذ في بناء الادعاءات والحجج وتقييم جودة الحجج وكذلك فحص أوجه الاستدلال، كما أوصت بإقامة الدورات التدريبية وورش العمل لتدريب المعلمين علي كيفية توظيف النموذج والطريقة في صفوفهم التدريسية.

كما هدفت دراسة عبد الحميد والشافعي (٢٠٢١) إلي التعرف على فاعلية برنامج تدريبي قائم علي مفاهيم النانو تكنولوجي في تنمية مهارات التفكير المنتج والدافعية العقلية والفضول العلمي لدي طلاب كلية التربية شعبة الكيمياء ، وتوصلت نتائجها إلي فاعلية البرنامج التدريبي في تنمية مهارات التفكير المنتج ، حيث اكتسب الطلاب القدرة علي معرفة الافتراضات وتفسير المواقف المختلفة و توليد أفكار متعددة ومبتكرة ذات صلة بتوظيف المواد النانوية في مجالات مختلفة.

كما هدفت دراسة سومر هوف (Sommerhoff et al.,2021) إلي الكشف عن فاعلية مدخلين تعليميين أحدهما المدخل المتسلسل والآخر المتزامن في تنمية مهارات الجدل الرياضي والبرهان لدى طلاب الرياضيات بالجامعة، وركزت الدراسة على أربعة عناصر أساسية تتمثل في المعرفة الرياضية، والمعرفة المنهجية، والمعرفة الاستراتيجية، ومهارات حل المشكلات، وتوصلت نتائجها إلي فاعلية المدخلين في تنمية مهارات الجدل الرياضي والبرهان، وكذلك أوضحت أن المدخل المتزامن أكثر فاعلية من المدخل المتسلسل في تنمية المهارات الجدلية ، حيث يعمل على تعزيز المعرفة الاستراتيجية الرياضية.

#### ٤- المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات وتنمية مهارات الجدل الرياضي :

تسعى التوجهات التربوية الدولية الحديثة في مجال تعليم الرياضيات من خلال إصدار المعايير الدولية إلي تعزيز قدرة المتعلمين على الفهم العميق وتنمية مهارات التفكير العليا، علاوة على الاعتماد علي التحليل وتوظيف التفكير المنطقي في اكتساب المعرفة الرياضية بدلاً من الحفظ والاستظهار، وتمثل

مهارات الجدل الرياضي أحد العناصر الرئيسية الهامة التي تعمل علي بناء التفكير المنطقي الرياضي، حيث تساعد المتعلمين على تحليل الأفكار الرياضية وتبرير الحلول وتوظيف الأدلة المنطقية لدعم حلولهم وكذلك تقييم حلول الآخرين.

وتبرز المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) أهمية تنمية الجدل الرياضي كأحد العناصر الأساسية للكفاءة في الرياضيات، حيث تشير إلي أهمية تمكين المتعلمين من بناء الحجج وتقديم المبررات المنطقية وتقييم حجج الآخرين، ويظهر ذلك في أحد الممارسات الثمانية التي نصت عليها المعايير والمتمثلة في " بناء حجج قابلة للتبرير منطقيًا ونقد حجج الآخرين " (CCSSM,2010,7) . وتحفز الممارسات التعليمية التي تتضمنها المعايير علي الحوار الفعال داخل صفوف الرياضيات، ويتم ذلك من خلال عرض الأفكار بوضوح وتبرير النتائج بشكل منطقي ، وإجراء المناقشات حول الطرق والاستراتيجيات المستخدمة في الحل بصورة منهجية ، ويسهم هذا التفاعل في تمكين المتعلم من اكتساب المفاهيم والتعميمات والمهارات الرياضية في سياق اجتماعي مما يعزز الاستيعاب العميق للمعرفة.

### ثالثاً : الكفاح المنتج :

#### ١- مفهوم الكفاح المنتج :

تعد الرياضيات أحد المواد الدراسية التي تعتمد على تراكم المعرفة واكتساب المفاهيم والتعميمات الرياضية تدريجياً، بالإضافة إلي حل المشكلات البسيطة والمعقدة، وينبغي أن يبذل المتعلم جهد معرفي في بناء المفاهيم والوصول إلي حلول للمشكلات دون الاعتماد بشكل كامل على المعلم في تقديم الحلول لتلك المشكلات، ويتم ذلك من خلال دعم المعلم الكفاح المنتج لدى المتعلمين.

ويوضح جاكسون ولمبارت (Jakson & Lambert,2010,14) أن الكفاح المنتج يتمثل في الجهد المعرفي الذي يبذله المتعلم لمواجهة التحديات عند القيام بالمهام الصعبة في ظل توافر أهداف محددة وواضحة وبيئة تعليمية داعمة، ويحدث الكفاح المنتج عندما يشعر المتعلم بأن المهام الصعبة قابلة للإنجاز وأن ما يبذله من جهد له قيمة وأهمية.

ويتضح الكفاح عندما يقوم المتعلم ببناء المعرفة الجديدة من خلال معارف سابقة غير كافية لبنائها، ويتسم الكفاح بأنه منتجاً عندما ينتج عنه بناء معرفة جديدة وفهم شامل وعميق للمفاهيم والأفكار، فالكفاح المنتج يتطلب من المتعلم أن يبذل جهد عقلي أثناء التعامل مع المهام الصعبة إلي جانب المثابرة والإصرار على حلها (Hiebert & Grouws,2007,287) .

ويذكر باسكوال (Pasquale,2016) أن مثابرة المتعلم وكفاحه تظهر في القدرة على الاستمرار في التقدم بالرغم من الصعوبات التي تواجهه حيث يواصل المحاولة لفهم المشكلة من خلال تطوير الاستراتيجيات المستخدمة أو البحث عن استراتيجيات جديدة أكثر فاعلية ويوظفها في حل المشكلة، والجانب المنتج من الكفاح يكمن في رغبة المتعلم في الاستمرار والإصرار علي فهم المشكلة والوصول إلي حلول لها.

ويتمثل الكفاح المنتج في المحاولات التي يقوم بها المتعلم رغباً منه في الفهم وحل المشكلات الرياضية بما يتناسب مع قدراته، وقد يلاحظ المعلم كفاح المتعلم المنتج إذا تقبل أخطائه وشجعه ودعم كفاحه دون التدخل المباشر، وقد لا يظهر كفاح المتعلم ويظل داخله أثناء محاولاته للفهم وحل المشكلات (سيد ، ٢٠٢٢ ، ١٩١).

ويتضح مما سبق أن الكفاح المنتج يعتمد علي عدة عناصر أساسية تتعلق بكلاً من المعلم والمتعلم وتتمثل في مثابرة المتعلم وإصراره على تعلم الرياضيات، والاستمرار في مواجهة التحديات والصعوبات التي تواجهه أثناء التعلم ، علاوة علي التعامل مع الخطأ كجزء أساسي من التعلم، وتوفير المعلم لمهام رياضية تحدي تفكير المتعلم وتتلاءم مع قدراته ، وكذلك إتاحة بيئة صافية تشجع المتعلم وتحفزه على الاستمرار

في التعلم وبناء المعرفة والوصول إلى حلول المشكلات، وعدم توجيه المتعلم إلى الحلول بصورة مباشرة بل منحه الوقت الكافي للوصول إلى الحل بمفرده من خلال توجيه بشكل غير مباشر.

ويمكن تعريف الكفاح المنتج إجرائيًا بأنه : قدرة الطلاب على بذل الجهد العقلي والمثابرة ومواجهة التحديات المختلفة أثناء تعلم المفاهيم الرياضية وحل المشكلات المعقدة وكذلك إظهار الحماس قبل البدء في حلها والرغبة في تحسين أدائهم أثناء الحل، بالإضافة إلى الاستمرار في البحث عن حلول وتطبيق استراتيجيات متنوعة أثناء حل تلك المشكلات ، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في مقياس الكفاح المنتج وبطاقة الملاحظة المعدان لهذا الغرض .

وقد صنفت العديد من الأدبيات والبحوث والدراسات السابقة الكفاح المنتج بعدة صور وأشكال، ومنها دراسة وارشاو (Warshauer, 215, 377) التي قسمت الكفاح إلى أربعة أنواع يواجهها المتعلم أثناء القيام بالمهام المعقدة داخل الصف وهي :

- الكفاح عند البدء في المهمة: ويظهر هذا النوع من الكفاح عند عدم فهم المتعلم للمطلوب أدائه في المهمة أو عدم القدرة على تذكر آلية خطوات الحل أو عدم التأكد من الحل.
- الكفاح عند تنفيذ المهمة: ويظهر عندما يواجه المتعلم صعوبة في التمثيل الرياضي والصياغات الجبرية وتوظيف الحقائق والقوانين بشكل صحيح أثناء تنفيذ المهمة.
- الكفاح عند صعوبة التفسير: ويتجسد هذا النوع من الكفاح في عدم قدرة المتعلم على شرح الحلول وتقديم التبريرات المنطقية.
- الكفاح عند التعبير عن الأخطاء: ويتمثل هذا النوع من الكفاح في عدم قدرة المتعلم على التعبير بوضوح عن سوء فهمه لبعض الأجزاء في المهمة وخطوات حلها ، وكذلك صعوبة توضيح الأخطاء التي قام بها أثناء الحل.

كما حددت دراسة بايكر وآخرون (Baker et al., 2020) الكفاح إلى نوعين وهما:

- الكفاح المنتج : ويعني قدرة المتعلم على استخدام المعرفة السابقة للوصول إلى حلول للمشكلات المعقدة، ومثابرته لجعل الرياضيات ذات معنى أثناء حل المشكلات، بالإضافة إلى التوصل إلى حلول للمشكلات بناء على المفاهيم الرياضية التي تتناسب مع مستواه المعرفي وقدراته.
  - الكفاح غير المنتج: ويعني اعتماد المتعلم على المعلم في تقديم المعلومات واستخدامها بشكل مباشر، وشعور المتعلم بأن الرياضيات ليست لها معنى، علاوة على اعتقاده بأن الإحباط شعور غير ضروري حيث أن المشكلات المطلوب حلها معقدة وتنفوق قدراته.
- من خلال ما سبق يمكن تحديد أبعاد الكفاح المنتج فيما يلي:
- الكفاح من أجل بدء المهمة- الكفاح أثناء تنفيذ المهمة- الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة- الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة.

## ٢- الممارسات التدريسية المعززة للكفاح المنتج:

تعد الممارسات التدريسية التي يقوم بها المعلم داخل الصف أحد العوامل الرئيسية التي تسهم في تعزيز الكفاح المنتج لدى المتعلمين، حيث تهيئ بيئة تعليمية تدعم التفكير العميق والتحدي ومواجهة الصعوبات والعقبات وتشجيع المتعلمين على التعبير عن أفكارهم ، بالإضافة إلى منحهم الوقت الكافي للوصول إلى حلول للمشكلات من خلال توظيف استراتيجيات متنوعة لحلها.

فقد وضع كانغ (Kang, 2016, 256) ثمانية ممارسات تدريسية فعالة في معهد أبحاث العقل يمكن أن تعزز الكفاح المنتج في الرياضيات وتوسع الفهم المعرفي لدى الطلاب. وتشمل هذه الممارسات:

- التركيز على المتعلمين الذين لا يقدمون إجابات صحيحة.
- الثناء على مثابرة المتعلمين وإصرارهم على الوصول إلى الحلول الصحيحة.

- عرض أعمال المتعلمين التي تمثل حلولاً إبداعية.
- تقديم مشكلات رياضية غير روتينية.
- تزويد الطلاب بالتغذية الراجعة.
- عدم تعويد الطلاب الذين يواجهون صعوبات على أداء مسائل سهلة.
- منح الطلاب وقتاً كافياً لمناقشة أفكارهم.
- تشجيع عادات العقل المنتجة لدى المتعلمين.
- كما أشار سميث (Smith,2000,382) إلى بعض الإجراءات التدريسية التي ينبغي أن يتبعها المعلم داخل الصف لتعزيز الكفاح المنتج ومنها:
- تقديم مهام للمتعلمين تتسم بالتحدي وتتناسب مع قدراتهم ومستوى تفكيرهم.
- طرح المعلم أسئلة تحفز المتعلمين على التحليل وتشجعهم على التفكير العميق.
- إتاحة الفرصة للمتعلمين لاستكشاف الحلول بأنفسهم من خلال توفير الوقت الكافي للتفكير.
- تقديم الدعم للمتعلمين بشكل تدريجي وعدم تقديم الحلول مباشرة.
- تكليف المتعلمين بتفسير حلولهم وتقديم التبريرات المنطقية لها.
- منح المتعلمين الفرصة لمناقشة أفكارهم والتوصل إلى استراتيجيات لحل المشكلات.
- توفير الأدوات التي تساعد المتعلمين على التفكير.
- وقد قسمت دراسة سيد (٢٠٢٢، ١٩٣ - ١٩٤) الممارسات التدريسية التي يقوم بها المعلم داخل الصف لتعزيز الكفاح المنتج لدى المتعلمين إلى إجراءات تتبعها المعلم قبل إنجاز مهمة الكفاح المنتج وأثناء إنجازها كالتالي:
- ١- الإجراءات التي يتبعها المعلم قبل إنجاز المهمة:
- مناقشة المتعلمين في الصعوبات التي من المحتمل أن تواجههم أثناء أداء المهمة.
- مساعدة المتعلمين على فهم ضرورة اتباع التعليمات التي تساعدهم على أداء المهام والتعلم العميق وإدارتهم أن دور المعلم موجه ومرشد لهم.
- ينمي المعلم لدى المتعلمين إدراكهم أن الجهد المبذول أثناء أداء المهام مسؤولية المتعلم نفسه.
- ٢- الإجراءات التي يتبعها المعلم أثناء إنجاز المهمة:
- إتاحة وتوفير الوقت الكافي للمتعلمين لأداء المهمة.
- طرح المعلم أسئلة متنوعة تساعد المتعلمين على التركيز وأداء المهمة.
- اتباع المعلم بعض الاستراتيجيات التدريسية التي تهيئ البيئة التعليمية داخل الصف لأداء المهمة مثل التوجيه المباشر والاستقصائي.
- من خلال العرض السابق يتضح أن قدرة المعلم على تنفيذ الممارسات التدريسية التي تعزز الكفاح المنتج لدى المتعلمين تتطلب وعيه بأن الكفاح المنتج عنصر جوهري وركيزة أساسية في تعليم الرياضيات، حيث يساعد المتعلمين على التعمق في إدراك المفاهيم واستخدام استراتيجيات متنوعة في حل المشكلات والمثابرة في مواجهة التحديات، وينبغي على المعلم توفير بيئة تعليمية تتيح للمتعلمين مواجهة تلك الصعوبات والتكيف مع التحديات والثقة بالنفس والاعتماد على الذات أثناء تنفيذ المهام الرياضية.

### ٣- أهمية تنمية الكفاح المنتج:

يمثل الكفاح المنتج أحد المقومات المهمة في تحقيق التعلم الفعال في تدريس الرياضيات، حيث يمكن من خلاله تفاعل المتعلم مع المفاهيم الرياضية بعمق وذلك عند مواجهة التحديات المعرفية والمشكلات الرياضية المعقدة عن طريق ممارسة مهارات التفكير العليا وكذلك المثابرة والشعور بالمسؤولية عن تعلمه.

وقد حددت دراسة كلاً من: كابور (Kapur, 2010) و يونغ وآخرون (Young et al, 2023) و عبد الله (٢٠٢٤) أهمية الكفاح المنتج للمتعلم في النقاط التالية:

- تحقيق المتعلم التميز في مادة الرياضيات.
- تعميق فهم الموضوعات الرياضية.
- تعزيز مهارات حل المشكلات الرياضية.
- يساعد المتعلم على المشاركة الفعالة ونقل المعارف السابقة لتوظيفها في فهم المفاهيم الجديدة والتوصل إلى حلول للمشكلات الرياضية.
- تكيف المتعلم مع المشكلات المعقدة والانخراط في تعلم الرياضيات وتقبل الأخطاء والتعلم منها.
- وانطلاقاً من أهمية الكفاح المنتج سعت العديد من الدراسات إلى تنمية الكفاح المنتج لدى المتعلمين في المراحل التعليمية المختلفة بالإضافة إلى بعض الدراسات التي هدفت إلى تنمية الممارسات التدريسية المعززة للكفاح المنتج لدى المعلمين والطلاب بكليات التربية ومنها دراسة الأحول وشاهين (El-Ahwal & Shahin, 2020) التي هدفت إلى استقصاء فاعلية استخدام الفيديوهات القائمة على المهام في تحسين الممارسات الرياضية ودعم الكفاح المنتج لدى طلاب الفرقة الثالثة شعبة الرياضيات بكلية التربية، وتوصلت نتائجها إلى فاعلية تلك الفيديوهات في دعم الكفاح المنتج لدى الطلاب، كما هدفت دراسة الجندي والأحول (٢٠٢٢) إلى التعرف على أثر توظيف الكتاب التفاعلي QR-Code في تنمية بعض مهارات التواصل الرياضي ودعم الكفاح المنتج ومكوناته لدى طلاب الفرقة الأولى بمعهد العبور العالي للإدارة والحاسبات ونظم المعلومات وأسفرت نتائجها عن الأثر الفعال للكتاب التفاعلي في تنمية مهارات التواصل الرياضي ودعم الكفاح المنتج لدى الطلاب وكذلك وجود علاقة ارتباطية بين التواصل الرياضي والكفاح المنتج، ودراسة القرشي والشهري (٢٠٢٤) والتي هدفت إلى تحديد فاعلية برنامج قائم على نموذج فارك لأنماط التعلم في تنمية ممارسات دعم الكفاح المنتج لدى معلمي الرياضيات بالمرحلة المتوسطة، وتوصلت نتائجها إلى الأثر الفعال للبرنامج المقترح في تنمية بعض الممارسات التدريسية الداعمة للكفاح المنتج لدى المعلمين، بينما هدفت دراسة خليل (٢٠٢٤) إلى الكشف عن فاعلية برنامج تعليمي مقترح في تنمية التحصيل والكفاح المنتج (الكفاح قبل الدرس- الكفاح أثناء الدرس- الكفاح بعد الدرس) لدى طلاب الصف الثاني المتوسط، وأظهرت نتائجها فاعلية البرنامج المقترح في تنمية التحصيل والكفاح المنتج بمحاوره الثلاثة ووجود علاقة ارتباطية بين التحصيل والكفاح المنتج، ودراسة عبد العال و عبده (٢٠٢٤) التي سعت إلى التحقق من فاعلية برنامج قائم على التعلم الخبراتي في تنمية ممارسات دعم الكفاح المنتج والرشاقة المعرفية لدى طلاب الفرقة الرابعة شعبة الرياضيات بكلية التربية، وتوصلت نتائجها إلى فاعلية البرنامج في تنمية الممارسات الداعمة للكفاح المنتج والرشاقة المعرفية لدى الطلاب.

### ٤- المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) وتنمية الكفاح المنتج :

تمثل المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات أحد التوجهات التربوية الدولية الحديثة التي تسعى إلى الارتقاء بجودة تعليم الرياضيات وتعلمها، حيث تركز على تحديد المحتوى الذي ينبغي أن يدرسه المتعلمون في كل مرحلة دراسية بما يتناسب مع خصائصهم العمرية، بالإضافة إلى الاهتمام بالممارسات الرياضية التي تساهم في تنمية مهارات التفكير العليا والتعلم العميق لدى المتعلمين ،



ومن أهم هذه الممارسات المثابرة عند حل المشكلات ، والاهتمام بالدقة والتفكير المنطقي، وبناء الحجج المنطقية، وتوظيف استراتيجيات متنوعة في الحل ، ومثل هذه الممارسات تتوافق مع مفهوم الكفاح المنتج أثناء تعلم الرياضيات.

فيوضح إدوارد (Edwards,2018,183) أن الكفاح المنتج تحدي يحفز المتعلمين على توظيف المعارف والمهارات المكتسبة في مواقف تعليمية وحياتية جديدة، وكذلك إدراك المفاهيم الرياضية بصورة أعمق، مما يجعلهم يشعرون بالإنجاز. كما يشير باوروسكي (Paurowski,2022,4) أن الكفاح المنتج يساعد المتعلمين على حل المشكلات ابداعياً، ويحفزهم على تطبيق المفاهيم الرياضية في مواقف متعددة، كما يمكنهم من الربط بين الخبرات التعليمية السابقة والمعارف الجديدة مما يجعل التعلم أعمق وذو معنى.

ولكي يكون المعلم قادراً على تطبيق ممارسات CCSSM وتوظيفها بشكل فعال داخل الصف ينبغي عليه إعداد مواقف تعليمية تتسم بالتحدي وإثارة تفكير المتعلمين وتشجيعهم على توليد حلول للمشكلات بطرق إبداعية ، وتعزز المثابرة ومواجهة التحديات والصعوبات أثناء الحل باستخدام استراتيجيات متنوعة.

### إجراءات البحث :

#### أولاً : متغيرات البحث :

١- المتغيرات المستقلة : اشتمل البحث على متغير مستقل واحد ، البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM).

٢- المتغيرات التابعة : اشتمل البحث على متغيرين تابعين وهما :

- مهارات الجدل الرياضياتي وتشمل : بناء الادعاءات، جمع الأدلة، تقديم التبريرات، التنفيذ.
- الكفاح المنتج ويشمل الأبعاد الآتية : الكفاح من أجل بدء المهمة، الكفاح أثناء تنفيذ المهمة، الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة، الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة.

#### ثانياً : منهج البحث وتصميمه :

- ١- منهج البحث : استخدم البحث المنهج التجريبي .
- ٢- التصميم التجريبي : استخدم البحث التصميم شبه التجريبي ( ذو المجموعة الواحدة) حيث تم تطبيق الأدوات قبلية ، ثم تدريس البرنامج والتطبيق البعدي لأدوات البحث بهدف التعرف على فاعلية المتغير المستقل وهو : البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) في تنمية المتغيرات التابعة وهي : مهارات الجدل الرياضياتي والكفاح المنتج لدى طلاب الصف الأول الثانوي ( مجموعة البحث ).

ثالثاً: مجموعة البحث: تم اختيار مجموعة البحث وعددهم (٤٥ ) طالبة بالصف الأول الثانوي بمدرسة علي رفيع الثانوية بنات بمدينة رأس غارب بمحافظة البحر الأحمر.

#### رابعاً : تصميم مواد وأدوات البحث :

أ- مواد البحث : البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM : ويتضمن البرنامج ما يلي :

- فلسفة البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM):  
تم إعداد البرنامج في ضوء مجموعة من المبادئ والتوجهات التي تركز عليها المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات والتي تهدف إلي تحسين عمليتي تعليم وتعلم الرياضيات، وتعد هذه المعايير من أبرز المبادرات العالمية لتطوير مناهج الرياضيات المدرسية التي توضح ما يجب أن يتعلمه الطلاب لإكسابهم المعارف والمهارات اللازمة لحياتهم الوظيفية والمهنية، وتشمل وثيقة المعايير الأمريكية المحورية المشتركة نوعين من المعايير، وهما:



- المعايير المرتبطة بمحتوى مناهج الرياضيات: حيث تركز على ما ينبغي أن يتضمنه محتوى كتب الرياضيات من مرحلة رياض الأطفال إلى نهاية المرحلة الثانوية، وتشمل العديد من المجالات في المرحلة الثانوية والتي تتمثل في الأعداد والكميات والجبر والدوال والنمذجة والهندسة والإحصاء والاحتمالات.

- المعايير المرتبطة بالممارسات الرياضية: حيث تركز على الطرق التي يجب أن يتعامل بها المعلم أثناء التدريس، وتشمل الإحساس بالمشكلة الرياضية والمثابرة على حلها، والتبرير المنطقي، وبناء الحجج الرياضية، والنمذجة، والبحث عن البنى الرياضية.

#### • الأسس العامة التي يستند إليها البرنامج:

١- المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) والتي تشمل المعايير المرتبطة بمحتوى الرياضيات، والمعايير المرتبطة بالممارسات الرياضية.

٢- التعرف على مستوى المعرفة الحالية لدى الطلاب وربطها بالمعرفة الجديدة المتضمنة في محتوى البرنامج.

٣- التفاعل بين المعلم والمتعلم والمتعلمين بعضهم البعض.

٤- تنوع الأساليب والطرق والاستراتيجيات والأنشطة التعليمية بما يتناسب مع أهداف البرنامج.

٥- تحفيز المتعلمين على أداء كل المهام التي تطلب منهم باستمرار.

٦- مراعاة تقديم التغذية الراجعة بصفة مستمرة أثناء البرنامج.

#### • الهدف العام للبرنامج:

يهدف البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات (CCSSM) إلى تنمية مهارات مهارات الجدول الرياضي والكفاح المنتج لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

#### • طرق واستراتيجيات التدريس المستخدمة في البرنامج:

تنوعت طرق واستراتيجيات التدريس وفقاً لمتطلبات الموقف التعليمي، وقد تم تدريس البرنامج باستخدام المحاضرة والعصف الذهني والنمذجة والتعلم القائم على حل المشكلات والمناقشة والحوار، KWL (ماذا أعرف؟، ماذا أريد؟، ماذا تعلمت؟).

#### • الوسائل والأنشطة المستخدمة في البرنامج:

تعددت الوسائل والأنشطة المستخدمة في البرنامج ومنها: عروض تقديمية متنوعة – جهاز عرض البيانات – الفيديوهات التعليمية – ملصقات ولافتات- الاختبارات الالكترونية.

#### • الجدول الزمني لتنفيذ محتوى البرنامج:

يستغرق تطبيق البرنامج ثمانية أسابيع، لتبلغ مدة البرنامج (١٦) حصة، وهو كالتالي:

| م | عنوان الدرس                      | عدد الحصص |
|---|----------------------------------|-----------|
|   | الوحدة الأولى: الجبر             |           |
| ١ | الأعداد المركبة.                 | حصتان     |
| ٢ | الأعداد المركبة وحل المعادلات.   | حصتان     |
| ٣ | المتباينات من الدرجة الثانية.    | حصتان     |
| ٤ | الأسس الكسرية.                   | حصتان     |
| ٥ | الكميات القياسية والمتجهة.       | حصتان     |
|   | الوحدة الثانية: العلاقات والدوال |           |
| ١ | الدوال وأنواعها.                 | حصتان     |
| ٢ | الدوال الحقيقية.                 | حصتان     |
| ٣ | الدوال الزوجية والفردية.         | حصتان     |
|   | المجموع                          | ١٦ حصة    |

• أساليب التقويم المستخدمة في البرنامج :

١- التقويم التكويني : إجراء العديد من المناقشات مع الطلاب داخل الصف وتوجيه الأسئلة الشفوية، بالإضافة إلى تقديم التغذية الراجعة الفورية، ومتابعة أداء الطلاب بشكل مستمر أثناء أداء المهام الرياضية.

٢- التقويم النهائي : يتم عن طريق تقديم مجموعة من الأسئلة للطلاب في نهاية كل موضوع وكل وحدة، وكذلك في نهاية البرنامج .

• الصورة الأولية لكتيب الطالب : ويتضمن الكتيب ما يلي:

١- مقدمة : تتضمن التعريف بالكتيب والهدف منه.

٢- موضوعات الكتيب: وقد تضمنت ما يلي:

- الأهداف الإجرائية: تتسم بالوضوح والدقة والقابلية للقياس.

- المحتوى الرياضي للموضوعات .

- أساليب تقويم الموضوعات.

• دليل المعلم: ويتضمن الدليل ما يلي :

١- مقدمة : تتضمن الهدف العام من الدليل، والمتمثل في الاسترشاد به في تدريس موضوعات البرنامج

القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة CCSSM في تدريس موضوعات الوجدتين الأولى والثانية لطلاب الصف الأول الثانوي، والمتضمنة في كتيب الطالب.

٢- الأهداف العامة للبرنامج .

٣- موضوعات البرنامج والجدول الزمني لتدريسها .

٤- تدريس المحتوي (الموضوعات الرياضية): وتشمل ( الأهداف الإجرائية الخاصة بالموضوع ،

الأدوات الوسائل التعليمية المستخدمة ، خطوات السير في الموضوع ، تقويم الموضوع ) .

• ضبط البرنامج والتوصل إلى صورته النهائية : تم عرض البرنامج على مجموعة من المحكمين في

تخصص مناهج وطرق تدريس الرياضيات ملحق (١) وذلك عقب الانتهاء من الصورة الأولية للبرنامج

، وبناء على ملاحظاتهم ومقترحاتهم تم إجراء التعديلات المطلوبة ، والتوصل إلى الصورة النهائية للبرنامج ملحق (٢) .

ب- أدوات البحث :

١- اختبار مهارات الجدل الرياضي:

تم إعداد اختبار مهارات الجدل الرياضي وفقاً للخطوات التالية:

أ- تحديد الهدف من الاختبار :

هدف الاختبار إلى قياس مستوى تلاميذ الصف الأول الثانوي في بعض مهارات الجدل الرياضي.

ب- تحديد مهارات الجدل الرياضي :

تم إعداد قائمة مهارات الجدل الرياضي وفقاً للخطوات التالية :

• تحديد الهدف من القائمة : تحديد مهارات الجدل الرياضي اللازمة لطلاب الصف الأول

الثانوي ، وذلك عن طريق الاطلاع على الدراسات السابقة التي تناولت مهارات الجدل

الرياضي ، ومنها دراسة الزهراني (٢٠١٨) و دراسة عبد العال (٢٠٢٣) ودراسة

البحيري (٢٠٢٤) ودراسة عبد السيد وعبد الملاك (٢٠٢٥).

• إعداد القائمة في صورتها المبدئية وعرضها على المحكمين : تم إعداد قائمة مبدئية

لمهارات الجدل الرياضي اللازمة لطلاب الصف الأول الثانوي وعرضها على مجموعة

من السادة المحكمين تخصص المناهج وطرق تدريس الرياضيات ملحق (١) ؛ بهدف استطلاع آرائهم حول قائمة المهارات.

- القائمة في صورتها النهائية : تم إجراء التعديلات في ضوء آراء السادة المحكمين ، وقد تضمنت القائمة مهارات الجدل الرياضيائي الرئيسية يندرج تحت كل منها مجموعة من المهارات الفرعية ملحق ( ٤ ) ، وذلك كما في الجدول التالي:

جدول ( ١ )

المهارات الرئيسية وعدد المهارات الفرعية التي تضمنتها قائمة مهارات الجدل الرياضيائي

| م | المهارات الرئيسية | عدد المهارات الفرعية |
|---|-------------------|----------------------|
| ١ | بناء الادعاءات.   | ٥                    |
| ٢ | جمع الأدلة.       | ٣                    |
| ٣ | تقديم التبريرات.  | ٥                    |
| ٤ | التنفيد.          | ٤                    |
|   | المجموع           | ١٧                   |

### جـ صياغة مفردات الاختبار:

تم صياغة مفردات الاختبار في ضوء مهارات الجدل الرياضيائي ، وتم صياغة المفردات على نمط الأسئلة الموضوعية (الاختيار من متعدد)، وكذلك الأسئلة المقالية حيث أن هذا النوع من الأسئلة يتناسب مع مهارات الجدل الرياضيائي.

د- التجريب الاستطلاعي للاختبار : تم تطبيق اختبار الجدل الرياضيائي على عينة استطلاعية من طلاب الصف الأول الثانوي بمدرسة علي رفيع الثانوية بنات- برأس غارب – محافظة البحر الأحمر ، وبلغ عدد الطلاب (٥٠) طالبة، وذلك في الفصل الأول للعام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥ ، وذلك لتحديد الآتي :

( ١ ) حساب صدق الاختبار : تم حساب صدق الاختبار كالتالي :

- صدق المحكمين: للتحقق من صدق الاختبار تم عرضه على مجموعة من السادة المحكمين لإبداء آرائهم ، وذلك لتحديد ما يرونه من ملاحظات أو مقترحات، وقد تم إجراء التعديلات.

- الصدق التكويني : صدق الاتساق الداخلي : وتم حسابه للاختبار من خلال حساب قيمة : معامل الارتباط بين درجة كل مهارة والدرجة الكلية للاختبار، معامل الارتباط بين درجة كل مهارة فرعية ودرجة المهارة الرئيسية.

جدول (٢)

معامل الارتباط بين درجة المهارة والدرجة الكلية لاختبار الجدل الرياضيائي

| م | المهارات الرئيسية | معامل الارتباط بالدرجة الكلية |
|---|-------------------|-------------------------------|
| ١ | بناء الادعاءات.   | ٠,٧٥**                        |
| ٢ | جمع الأدلة.       | ٠,٧٨**                        |
| ٣ | تقديم التبريرات   | ٠,٨٠**                        |
| ٤ | التنفيد           | ٠,٧٣**                        |

العلاقة (\*\*) تدل على أن المهارة دال عند مستوى ٠,٠١

ويتضح من الجدول السابق أنه قد تراوحت معاملات الارتباط بين مهارات الجدل الرياضيائي و الدرجة الكلية للاختبار ما بين (٠,٧٣ ، ٠,٨٠) ، وهي معاملات ارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) ، وبالتالي يتصف الاختبار باتساق داخلي جيد ، وهذا يدل على صدق الاختبار .

### جدول (٣)

معامل الارتباط بين درجة المهارة الفرعية ودرجة المهارة الرئيسية

| معامل الارتباط | التنفيذ | معامل الارتباط | تقديم التبريرات | معامل الارتباط | جمع الأدلة | معامل الارتباط | بناء الادعاءات |
|----------------|---------|----------------|-----------------|----------------|------------|----------------|----------------|
| **٠,٧٥         | ١       | **٠,٧٠         | ١               | **٠,٧٥         | ١          | **٠,٦٦         | ١              |
| **٠,٨١         | ٢       | *٠,٤٤          | ٢               | **٠,٨٠         | ٢          | **٠,٧٠         | ٢              |
| *٠,٤٦          | ٣       | **٠,٦٨         | ٣               | **٠,٧٥         | ٣          | **٠,٧٢         | ٣              |
| **٠,٧٠         | ٤       | **٠,٧١         | ٤               |                |            | *٠,٤٥          | ٤              |
|                |         | **٠,٦٥         | ٥               |                |            | **٠,٦٣         | ٥              |

\*\* دالة عند مستوى ٠,٠١ \* دالة عند مستوى ٠,٠٥

ويتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين المهارات الفرعية ودرجة المهارة الرئيسية تتراوح بين (٠,٤٤ ، ٠,٨١) ، وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) و كذلك مستوى (٠,٠٥) ، وبالتالي الاختبار يتصف باتساق داخلي جيد ، مما يدل على صدق الاختبار.

### (٢) حساب ثبات الاختبار :

تم استخدام طريقة التجزئة النصفية لحساب ثبات الاختبار باستخدام برنامج SPSS(V. 23) ، وكانت قيم معاملات الثبات كالتالي :

### جدول (٤)

نتائج ثبات اختبار التفكير المنتج

| المجموعة | معامل الارتباط | معامل الثبات |
|----------|----------------|--------------|
| ٥٠       | ٠,٧٩           | ٠,٨٣         |

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معامل الثبات لاختبار الجدول الرياضي بلغت ٠,٨٣ ، مما يدل على أن الاختبار له درجة ثبات مناسبة .

### (٣) حساب معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار :

تراوحت قيم معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار ما بين (٠,٢٨ - ٠,٧٥) .

### هـ - حساب زمن الاختبار :

تم التسجيل الزمن الذي استغرقه كل طالب في حل الاختبار بصورة تتابعية ، ثم حساب المتوسط لهذه الأزمنة ، وتحدد زمن الاختبار في ( ١٨٠ ) دقيقة.

### و- تصحيح الاختبار :

تم تقدير درجتان لكل سؤال من أسئلة الاختبار من متعدد، وتقدير ثلاث درجات لكل سؤال من الأسئلة المقالية ، بحيث تصبح الدرجة الكلية للاختبار تسعة وستون درجة (٦٩).

### ز- الصورة النهائية للاختبار :

في ضوء ملاحظات وآراء السادة المحكمين ونتائج التجربة الاستطلاعية تضمن الاختبار بعد إجراء التعديلات عليه (٢٥) سؤال وتنوعت بين الأسئلة الموضوعية المتمثلة في الاختبار من متعدد(٦) أسئلة و الأسئلة المقالية (١٩) سؤال، وأصبح الاختبار في صورته النهائية ملحق (٤) ، والجدول (٥) التالي يوضح مواصفات اختبار الجدول الرياضي.

جدول (٥)

مواصفات اختبار الجدول الرياضي

| م                                | موضوعات الوحدة                   | مهارات الجدول الرياضي<br>بناء الادعاءات | جمع الأدلة<br>تقديم<br>التبريرات | التنفيذ  | عدد<br>الأسئلة | النسبة المئوية |
|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------|----------|----------------|----------------|
| الوحدة الأولى: الجبر             |                                  |                                         |                                  |          |                |                |
| ١                                | الأعداد المركبة                  | ١(أ،ب)، ٢، ٦                            |                                  |          | ٤              | ١٦٪            |
| ٢                                | الأعداد المركبة<br>وحل المعادلات | ١(ج)، ١(د)، ٣، ٥                        | ٤                                |          | ٥              | ٢٠٪            |
| ٣                                | المتباينات من<br>الدرجة الثانية  | ٢                                       |                                  | ٢٠       | ٢              | ٨٪             |
| ٤                                | الأسس الكسرية                    |                                         | ١٦، ١٥                           |          | ٢              | ٨٪             |
| ٥                                | الكميات القياسية<br>والمتجهة     |                                         | ٩، ٨                             |          | ٢              | ٨٪             |
| الوحدة الثانية: العلاقات والدوال |                                  |                                         |                                  |          |                |                |
| ١                                | الدوال وأنواعها                  | ٧                                       | ١٧                               | ١٩، ١٨   | ٤              | ١٦٪            |
| ٢                                | الدوال الحقيقية                  |                                         | ١٤، ١٣                           | ١(هـ)    | ٣              | ١٢٪            |
| ٣                                | الدوال الزوجية<br>والفردية       |                                         | ١٢، ١٠                           | ١١       | ٣              | ١٢٪            |
|                                  | المجموع<br>النسبة المئوية        | ١٠<br>٤٠٪                               | ٦<br>٢٤٪                         | ٦<br>٢٤٪ | ٣<br>١٢٪       | ٢٥<br>١٠٠٪     |

٢- مقياس الكفاح المنتج:

تم إعداد مقياس الكفاح المنتج وفقاً للخطوات التالية:

- الاطلاع على بعض الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بأبعاد الكفاح المنتج: مثل دراسة كلاً من: زيادة (19٢٠)، Paurowski (2022)، خليل (٢٠٢٤).
- تحديد الهدف من المقياس: يهدف هذا المقياس إلى قياس الكفاح المنتج لدى طلاب الصف الأول الثانوي.
- تحديد أبعاد المقياس: تم تحديد أبعاد المقياس في ضوء الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة التي تناولت مقياس الكفاح المنتج، والجدول (٦) يوضح أبعاد الكفاح المنتج:

جدول (٦) أبعاد الكفاح المنتج

| م | أبعاد الكفاح المنتج                                     |
|---|---------------------------------------------------------|
| ١ | الكفاح من أجل بدء المهمة.                               |
| ٢ | الكفاح أثناء تنفيذ المهمة.                              |
| ٣ | الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة.                     |
| ٤ | الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة. |

هـ - التجريب الاستطلاعي للمقياس: تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية من طلاب الصف الأول الثانوي بمدرسة علي رفيع الثانوية بنات - برأس غارب - محافظة البحر الأحمر، وبلغ عدد التلميذ (٥٠) طالباً، وذلك في الفصل الأول للعام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥، وذلك لتحديد الآتي:

(١) حساب صدق المقياس: تم حساب صدق المقياس كالتالي:

- صدق المحكمين: للتحقق من صدق المقياس تم عرضه على مجموعة من السادة المحكمين، وذلك لإبداء آرائهم وتحديد ما يرونه من تعديلات أو مقترحات.

تم إجراء التعديلات اللازمة في ضوء آراء السادة المحكمين.  
 • **الصدق التكويني : صدق الاتساق الداخلي :** وتم حساب قيمة معامل الاتساق الداخلي بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس .

**جدول (٧) معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للمقياس**

| م | أبعاد الكفاح المنتج                                     | معامل الارتباط بالدرجة الكلية |
|---|---------------------------------------------------------|-------------------------------|
| ١ | الكفاح من أجل بدء المهمة.                               | **٠,٧٠                        |
| ٢ | الكفاح أثناء تنفيذ المهمة.                              | **٠,٧١                        |
| ٣ | الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة.                     | **٠,٧٣                        |
| ٤ | الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة. | **٠,٦٨                        |

يتضح من الجدول السابق أن معاملات اتساق أبعاد الكفاح المنتج مع الدرجة الكلية لمقياس الكفاح المنتج تراوحت ما بين (٠,٦٨ ، ٠,٧٣) وجميعها معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) ، وبالتالي المقياس يتصف باتساق داخلي جيد ، مما يدل على صدق المقياس .

( ٢ ) **حساب ثبات المقياس :** تم استخدام طريقة التجزئة النصفية من خلال برنامج SPSS(v.23) ، وكانت قيم معاملات الثبات كما في جدول (٨) :

**جدول (٨)**

**نتائج ثبات مقياس الكفاح المنتج**

| المجموعة | معامل الارتباط | معامل الثبات |
|----------|----------------|--------------|
| ٥٠       | ٠,٧٠           | ٠,٧٩         |

يتضح من الجدول السابق أن معامل الثبات الكفاح المنتج = ٠,٧٩ ، وهذا يشير إلى أن المقياس له درجة ثبات مناسبة، وبالتالي أصبح المقياس في صورته النهائية ملحق (٥)

**جدول ( ٩ )**

**أبعاد مقياس الكفاح المنتج ، والعبارات المتضمنة في كل منها**

| م                        | أبعاد مقياس الكفاح المنتج                               | أرقام العبارات             | عدد العبارات |
|--------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------|--------------|
| ١                        | الكفاح من أجل بدء المهمة.                               | ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧        | ٧            |
| ٢                        | الكفاح أثناء تنفيذ المهمة.                              | ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣       | ٦            |
| ٣                        | الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة.                     | ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨         | ٥            |
| ٤                        | الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة. | ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥ | ٧            |
| مجموع عدد عبارات المقياس |                                                         |                            | ٢٥           |

(٣) **زمن المقياس :** تم تسجيل الوقت الذي استغرقته كل طالبة في الاستجابة للمقياس بشكل متتابعي

ثم حساب المتوسط لهذه الأزمنة ، وتحدد زمن المقياس في (٦٠) دقيقة.

(٤) **تصحيح المقياس :** وتم تحديد الدرجات ( ٣ ، ٢ ، ١ ) ، وذلك وفق الاستجابات الثلاثة على الترتيب.

٣- **بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج:**

تم إعداد بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج وفقاً للخطوات التالية:

أ- **الاطلاع على بعض الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بأبعاد الكفاح المنتج.**

ب- **تحديد الهدف من بطاقة الملاحظة :** تهدف هذه البطاقة إلى قياس الكفاح المنتج لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

ج- **تحديد بنود بطاقة الملاحظة :** تم تحديد بنود البطاقة في ضوء الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة التي تناولت الكفاح المنتج وأبعاده ( الكفاح من أجل بدء المهمة- الكفاح أثناء تنفيذ المهمة- الكفاح أثناء تفسير



طريقة حل المهمة- الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة) .  
**د- صياغة مفردات البطاقة :** تكونت البطاقة ( ٢٢ عبارة ) بصورة مبدئية في ضوء أبعاد الكفاح المنتج ، وتم وضع الاستجابات أمام العبارات وفقاً لمقياس ليكرت الثلاثي ( نعم- لا -إلى حد ما ) ، وصياغة مجموعة من التعليمات للبطاقة تتسم بالوضوح والدقة والاختصار.

**هـ - التجريب الاستطلاعي لبطاقة الملاحظة :** تم تطبيق البطاقة على عينة استطلاعية من طلاب الصف الأول الثانوي بمدرسة علي رفيع الثانوية بنات- برأس غارب - محافظة البحر الأحمر ، وبلغ عدد التلميذ ( ١٠ ) طالبات، وذلك في الفصل الأول للعام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥ ، وذلك لتحديد الآتي :

( ١ ) **حساب صدق البطاقة :** تم حساب صدق البطاقة كالتالي :

• **صدق المحكمين :** للتحقق من صدق البطاقة تم عرضها على مجموعة من السادة المحكمين ، وذلك لإبداء آرائهم وتحديد ما يرونه من ملاحظات أو تعديلات أو مقترحات . وقد تم إجراء التعديلات اللازمة في ضوء آراء السادة المحكمين.

• **الصدق التكويني : صدق الاتساق الداخلي :** وتم حساب قيمة معامل الاتساق الداخلي بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للبطاقة .

**جدول (١٠)**

**معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية للبطاقة**

| م | أبعاد الكفاح المنتج                                     | معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبطاقة |
|---|---------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| ١ | الكفاح من أجل بدء المهمة.                               | ٠,٦٥**                                |
| ٢ | الكفاح أثناء تنفيذ المهمة.                              | ٠,٧٤**                                |
| ٣ | الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة.                     | ٠,٧٠**                                |
| ٤ | الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة. | ٠,٦٩**                                |

يتضح من الجدول السابق أن معاملات اتساق أبعاد الكفاح المنتج مع الدرجة الكلية لبطاقة الكفاح المنتج تراوحت ما بين ( ٠,٦٩ ، ٠,٧٤ ) وجميعها معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ( ٠,٠١ ) ، وبالتالي البطاقة تتصف باتساق داخلي جيد ، مما يدل على صدقها .

( ٢ ) **حساب ثبات بطاقة الملاحظة :** للتحقق من ثبات بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج تم استخدام طريقة الاتفاق بين الملاحظين، حيث قامت الباحثة ومعلم الرياضيات ( مدرب على استخدام بطاقة الملاحظة ) بملاحظة ١٠ طالبات ، وتم استخدام معادلة كوبر Cooper لحساب نسبة الاتفاق بين الملاحظين وذلك لكل طالبة كما في جدول (١١) :

**جدول (١١)**

**نتائج ثبات بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج**

| الطالب       | الأولى | الثانية | الثالثة | الرابعة | الخامسة | السادسة | السابعة | الثامنة | التاسعة | العاشرة |
|--------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| نسبة الاتفاق | ٩٠,٩ % | ٨٦,٣٦ % | ٨١,٨٢ % | ٩٥,٤٥ % | ٩٠,٩١ % | ٧٢,٧٣ % | ٨١,٨٢ % | ٨٦,٣٦ % | ٩٥,٤٥ % | ٨١,٨٢ % |
|              | %      | %       | %       | %       | %       | %       | %       | %       | %       | %       |

يتضح من الجدول السابق أن نسب الاتفاق بين الملاحظين تتراوح بين ( ٧٢,٧٣ % ، ٩٥,٤٥ % )، وهذا يشير إلي أن البطاقة لها درجة ثبات مناسبة، وبالتالي أصبحت البطاقة في صورتها النهائية ملحق (٦).

جدول (١٢)

بنود بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج ، والعبارات المتضمنة في كل منها

| م                        | بنود بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج                         | أرقام العبارات         | عدد العبارات |
|--------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------|--------------|
| ١                        | الكفاح من أجل بدء المهمة.                               | ١، ٢، ٣، ٤، ٥          | ٥            |
| ٢                        | الكفاح أثناء تنفيذ المهمة.                              | ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١     | ٦            |
| ٣                        | الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة.                     | ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦     | ٥            |
| ٤                        | الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة. | ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢ | ٦            |
| مجموع عدد عبارات البطاقة |                                                         |                        | ٢٢           |

(٣) تصحيح البطاقة : لتحديد مستوى أداء الطلاب في أبعاد الكفاح المنتج وتم تحديد الدرجات وفق الاستجابات الثلاثة على الترتيب كما يلي: (نعم) وتقدر بثلاث درجات ، (أحياناً) وتقدر بدرجتين، (لا) وتقدر بدرجة واحدة.

خامساً : تطبيق تجربة البحث :

١- التطبيق القبلي لأدوات البحث :تم تطبيق أدوات البحث (اختبار الجدل الرياضي- مقياس الكفاح المنتج- بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج ) على طلاب الصف الأول الثانوي ( مجموعة البحث ) ، وتم ذلك الأربعاء و الخميس الموافقين ٤، ٥/١٠/٢٠٢٤ م.

٢- تطبيق البرنامج علي الطلاب (مجموعة البحث): وذلك من خلال تدريس دروس وحدتي الجبر والعلاقات والدوال المتضمنة في البرنامج على طلاب الصف الأول الثانوي، في البداية تم الاجتماع بالطلاب ( مجموعة البحث ) قبل البدء في التدريس للتعريف بتجربة البحث وتهيئتهم لها ، ثم تم تدريس دروس الوجدتين، وقد استغرق تدريس الوحدة فترة زمنية قدرها شهرين ، حيث استغرقت الدراسة لهم ست عشرة حصة دراسية بداية من يوم الأحد الموافق ٨/١٠/٢٠٢٤م.

٣- التطبيق البعدي لأدوات البحث : تم تطبيق أدوات البحث (اختبار الجدل الرياضي- مقياس الكفاح المنتج- بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج ) على الطلاب ( مجموعة البحث) تطبيقاً بعدياً ، وتم ذلك يومى الأحد والأثنين الموافقين ١٠، ١١/١٢/٢٠٢٤ م .

سادساً: نتائج البحث وتفسيرها :

- اختبار صحة الفرض الأول : والذي ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي على اختبار الجدل الرياضي".  
تم استخدام البرنامج الإحصائي SPSS (v.23)، وذلك لحساب قيمة "ت" للفرق بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي على اختبار الجدل الرياضي للتوصل إلى الدلالة الإحصائية.

جدول (١٣)

نتائج اختبار "ت" للفرق بين متوسطي درجات الطلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي علي اختبار الجدل الرياضي وكذلك حجم التأثير

| المهارات  | التطبيق | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | الدالة الإحصائية | كوهين d | حجم التأثير |
|-----------|---------|-------|---------|-------------------|----------|------------------|---------|-------------|
| بناء      | القبلي  | ٤٥    | ١٢,٣٨   | ١,٧٢              | ٢٣,٠٧    | دالة عند مستوى   | ٣,٤٣    | كبير        |
| الادعاءات | البعدي  | ٤٥    | ٢٠,٠٩   | ١,٤٧              |          | ٠,٠١             |         |             |

مجلة تربويات الرياضيات – المجلد (٢٨) العدد (٧) أكتوبر ٢٠٢٥م الجزء الأول

| المهارات        | التطبيق | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | الدالة الإحصائية    | كوهين d | حجم التأثير |
|-----------------|---------|-------|---------|-------------------|----------|---------------------|---------|-------------|
| جمع الأدلة      | القبلي  | ٤٥    | ٦,٦٠    | ٢,٠٥              | ٢٢,٤٤    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٣,٣٤    | كبير        |
|                 | البعدي  | ٤٥    | ١٤,٨٧   | ١,٣٤              |          |                     |         |             |
| تقديم التبريرات | القبلي  | ٤٥    | ٨,٢٢    | ١,٩٤              | ٢١,٩٦    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٣,٢٧    | كبير        |
|                 | البعدي  | ٤٥    | ١٥,٠٧   | ١,٤٤              |          |                     |         |             |
| التنفيد         | القبلي  | ٤٥    | ٣,٦٤    | ١,١٧              | ١١,٧٨    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ١,٧٦    | كبير        |
|                 | البعدي  | ٤٥    | ٦,٥٨    | ١,٠٨              |          |                     |         |             |
| الاختبار ككل    | القبلي  | ٤٥    | ٣٠,٨٤   | ٢,٧٨              | ٤٤,٥٣    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٦,٦٤    | كبير        |
|                 | البعدي  | ٤٥    | ٥٦,٦٠   | ٢,٦٥              |          |                     |         |             |

- يتضح من الجدول السابق وجود فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطي درجات الطلاب (مجموعة البحث) على اختبار الجدول الرياضي ككل وكذلك في مهاراته الفرعية لصالح التطبيق البعدي ، حيث بلغت قيمة "ت" للاختبار ككل ٤٤,٥٣.

- وبذلك تم قبول الفرض ، كما يتضح أن حجم التأثير على اختبار الجدول الرياضي كبير حيث أن قيمة كوهين (d) للاختبار ككل تساوى (٦,٦٤) وهى قيمة كبيرة ، وللمهارات الفرعية تراوحت بين (١,٧٦) ، (٣,٤٣) ، وهذا يشير إلي أن نسبة كبيرة من الفروق تعزى إلى المعالجة التجريبية ، مما يدل على فاعلية البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM في تنمية مهارات الجدول الرياضي.

- اختبار صحة الفرض الثانى : والذى ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي على اختبار الكفاح المنتج. "، تم استخدام البرنامج الإحصائي (SPSS (v.23)، وذلك لحساب قيمة "ت" للفرق بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي و البعدي على اختبار الكفاح المنتج للتوصل إلي الدلالة الإحصائية.

جدول (١٤)

نتائج اختبار "ت" للفرق بين متوسطي درجات الطلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي علي اختبار الكفاح المنتج وكذلك حجم التأثير

| المهارات                                               | التطبيق | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | الدالة الإحصائية    | كوهين d | حجم التأثير |
|--------------------------------------------------------|---------|-------|---------|-------------------|----------|---------------------|---------|-------------|
| الكفاح من أجل بدء المهمة                               | القبلي  | ٤٥    | ٨,٠٢    | ٢,١٢              | ٢١,٧٣    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٣,٢٤    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ١٨,٥٦   | ٣,٠٣              |          |                     |         |             |
| الكفاح أثناء تنفيذ المهمة                              | القبلي  | ٤٥    | ٨,٤٤    | ١,٧٧              | ٢٥,٤٢    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٣,٧٩    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ١٥,٦٧   | ١,٤٩              |          |                     |         |             |
| الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة                     | القبلي  | ٤٥    | ٨,٠٧    | ١,٧٦              | ٢٠,٧٠    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٣,٠٨    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ١٣,٥٦   | ١,٠٣              |          |                     |         |             |
| الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة | القبلي  | ٤٥    | ١٠,٢٥   | ٢,٠٧              | ٢٤,٢١    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٣,٦١    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ١٨,٥١   | ١,١٨              |          |                     |         |             |
| الاختبار ككل                                           | القبلي  | ٤٥    | ٣٤,٧٨   | ٣,٧٩              | ٤٦,٧١    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٦,٩٦    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ٦٦,٢٩   | ٣,٨٥              |          |                     |         |             |

يتضح من الجدول السابق وجود فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطى درجات الطلاب (مجموعة البحث) على اختبار الكفاح المنتج ككل وكذلك في مهاراته الفرعية لصالح التطبيق البعدي ، حيث بلغت قيمة ت " " للاختبار ككل ٤٦,٧١.

- وبذلك تم قبول الفرض ، كما يتضح أن حجم التأثير على اختبار الكفاح المنتج كبير حيث أن قيمة كوهين (d) للاختبار ككل تساوى (٦,٩٦) وهى قيمة كبيرة ، وللمهارات الفرعية تراوحت بين (٣,٧٩ ، ٣,٠٨) ، وهذا يشير إلى أن نسبة كبيرة من الفروق تعزى إلى المعالجة التجريبية ، مما يدل على فاعلية البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM في تنمية مهارات الكفاح المنتج.

- اختبار صحة الفرض الثالث : والذى ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي على بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج. "، تم استخدام البرنامج الإحصائي SPSS (v.23)، وذلك لحساب قيمة "ت" للفرق بين متوسطي درجات طلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي و البعدي على بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج للتوصل إلى الدلالة الإحصائية.

جدول (١٥)

نتائج اختبار "ت" للفرق بين متوسطى درجات الطلاب مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي علي بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج وكذلك حجم التأثير

| المهارات                                               | التطبيق | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | الدالة الإحصائية    | كوهين d | حجم التأثير |
|--------------------------------------------------------|---------|-------|---------|-------------------|----------|---------------------|---------|-------------|
| الكفاح من أجل بدء المهمة                               | القبلي  | ٤٥    | ٨,٨٧    | ٠,٨٧              | ١٧,٧٩    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٢,٦٥    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ١٢,٨٢   | ١,١٣              |          |                     |         |             |
| الكفاح أثناء تنفيذ المهمة                              | القبلي  | ٤٥    | ٩,٩١    | ١,٤١              | ٢٦,٠٢    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٣,٨٨    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ١٥,٧٦   | ٠,٩١              |          |                     |         |             |
| الكفاح أثناء تفسير طريقة حل المهمة                     | القبلي  | ٤٥    | ٨,٩١    | ١,١٠              | ١٧,٤٤    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٢,٦٠    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ١٢,٨٠   | ٠,٨٩              |          |                     |         |             |
| الكفاح أثناء التعبير عن الأخطاء بعد الانتهاء من المهمة | القبلي  | ٤٥    | ٩,٢٠    | ١,٢٥              | ٢٩,٣٣    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٤,٣٧    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ١٤,٥٨   | ١,١٠              |          |                     |         |             |
| الاختبار ككل                                           | القبلي  | ٤٥    | ٣٤,٧٨   | ٢,٢١              | ٥١,٧٥    | دالة عند مستوى ٠,٠١ | ٧,٧١    | كبير        |
|                                                        | البعدي  | ٤٥    | ٦٦,٢٩   | ١,٧١              |          |                     |         |             |

يتضح من الجدول السابق وجود فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطى درجات الطلاب (مجموعة البحث) على بطاقة ملاحظة ككل وكذلك في بنودها الفرعية لصالح التطبيق البعدي ، حيث بلغت قيمة ت " " للبطاقة ككل ٥١,٧٥.

- وبذلك تم قبول الفرض ، كما يتضح أن حجم التأثير على بطاقة ملاحظة الكفاح المنتج كبير حيث أن قيمة كوهين (d) للبطاقة ككل تساوى (٧,٧١) وهى قيمة كبيرة ، وللبنود الفرعية تراوحت بين (٢,٦٠ ، ٤,٣٧) ، وهذا يشير إلى أن نسبة كبيرة من الفروق تعزى إلى المعالجة التجريبية ، مما يدل على فاعلية البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM في تنمية مهارات الكفاح المنتج.

### مناقشة النتائج :

• بالنسبة للفرض الأول : أوضحت نتائج الفرض الأول فاعلية البرنامج القائم علي المعايير الأمريكية المحورية المشتركة CCSSM في تنمية مهارات الجدل الرياضياتي لدى طلاب الصف الأول الثانوي ويرجع ذلك إلي الأسباب التالية:

- ما تضمنته المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات من ممارسات رياضية تم اتباعها أثناء تطبيق البرنامج داخل الصف والتي تتمثل في بناء الحجج الرياضية والقدرة علي تقديم تبريرات منطقية ونقد أفكار وحلول الآخرين بالإضافة إلي التركيز علي الفهم العميق للمفاهيم والتعميمات الرياضية مما ساعد علي تنمية مهارات الطلاب في إنتاج حجج جديدة والتعبير عنها وكذلك فهم الحجج المقدمة ونقدها ، وهذا يتفق مع نتائج دراسة ليمنان وفريند (Lehmann&Friend,2025) التي أوضحت أن الممارسة الثالثة من ممارسات المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات والتي تنص علي "بناء حجج قابلة للتبرير ونقد تفكير الآخرين" تسهم في تنمية مهارة الكتابة الجدلية الرياضية مما يعزز مهارات التواصل الرياضياتي وبناء الحجج والتبريرات المنطقية .
- الاهتمام بمهارات التواصل الرياضياتي كأحد المعايير الأساسية خلال تطبيق البرنامج ساعد الطلاب علي التعبير عن أفكارهم الرياضية بطريقة شفوية وكتابية مما أتاح لهم الفرصة لعرض أفكارهم بوضوح ومناقشتها مع زملائهم داخل الصف وكذلك تبادل الآراء حول المفاهيم والتعميمات الرياضية مما عزز تنمية الجدل الرياضياتي كعملية تفاعلية ، بالإضافة إلي توظيف ممارسة النمذجة باستخدام الرياضيات والذي أتاح للطلاب القدرة علي تفسير أفكارهم وحججهم للآخرين ، وكذلك تقديم مشكلات رياضية مفتوحة النهاية للطلاب وتقديم أسئلة تتطلب طرق متعددة للحل ساعدهم علي المقارنة بين الطرق المتعددة والدفاع عنها بالحجة والدليل ، وهذا يتفق مع دراسة زيادة (٢٠١٩) والتي توصلت نتائجها إلي فاعلية برنامج قائم علي منحنى STEM ومعايير CCSSM في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد المتمثلة في التعرف علي الافتراضات والتفسير وتقييم الحجج والاستنتاجات لدى المتعلمين، بالإضافة إلي دراسة إمام وعيد (٢٠٢٠) التي توصلت نتائجها إلي فعالية استراتيجية الصف المعكوس وفق معايير الممارسات الرياضية العالمية CCSSM في تنمية سلوكيات حل المشكلات الجبرية لدى المتعلمين، كما أوضحت أن النمذجة الرياضية ساعدت المتعلمين علي حل المشكلات الواقعية من خلال بناء التخمينات واستخدام المفاهيم وخصائص العمليات في تقديم تبريرات منطقية للاستنتاجات والحلول مما أدى إلي تنمية مهارة نقد استدلات الآخرين لدى المتعلمين.

بالنسبة للفرض الثاني والفرض الثالث : أوضحت نتائج الفرضين الثاني والثالث فاعلية البرنامج القائم علي المعايير الأمريكية المحورية المشتركة CCSSM في تنمية الكفاح المنتج لدى طلاب الصف الأول الثانوي ويرجع ذلك إلي الأسباب التالية:

- ساعدت الممارسات الصفية التي تم تطبيقها في البرنامج القائم علي المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات علي جعل الطلاب أكثر فاعلية في حل المشكلات الرياضية ومواجهة التحديات أثناء الحل، حيث تركز هذه الممارسات علي الفهم العميق للمفاهيم والتعميمات الرياضية مع الاهتمام بالحلول الإجرائية للمشكلات، مما أدى إلي دعم كفاح الطلاب قبل البدء في الحل وأثناء حل تلك المشكلات.
- توظيف ممارسة استخدام النمذجة في الرياضيات كأحد ممارسات المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات ساعد الطلاب علي حل المشكلات الرياضية الحياتية ومواجهة مواقف غير مألوفة، وهذا يتطلب من الطلاب بذل مزيد من الجهد أثناء حل تلك المشكلات ، وكذلك كفاحهم في تفسير طرق الحل المستخدمة للآخرين.

- البرنامج القائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة وجه التدريس داخل الصف نحو التفكير الناقد والمثابرة والنمذجة وتعدد الاستراتيجيات أثناء الحل والتعلم من الأخطاء والاعتماد على استيعاب المفاهيم بعمق بدلاً من الحفظ والاستظهار والحلول السريعة ، مما أدى إلى دعم كفاح الطلاب المنتج في الصف.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الأحوال (٢٠٢١) التي توصلت نتائجها إلى فاعلية وحدة دراسية في الرياضيات قائمة على مدخل STEM و معايير STEM في تنمية حل المشكلات الرياضية الحياتية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، علاوة على دراسة مهاود (٢٠٢٤) التي أوضحت نتائجها فاعلية برنامج قائم على المعايير المحورية المشتركة للرياضيات المدرسية باستخدام مراسي التعلم الإلكتروني في تنمية عمق المعرفة لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي، كما توصلت نتائج دراسة الهبي وآخرون (٢٠٢٥) إلى الأثر الفعال لاستراتيجية مقترحة قائمة على معايير CCSSM في تنمية التفكير الماهر والذي يتمثل في التنبؤ و التصنيف واتخاذ القرار وتوليد البدائل والاحتمالات وحل المشكلات لدى طالبات الصف الرابع علمي.

### سابعاً: التوصيات والبحوث المقترحة :

- **توصيات البحث : في ضوء ما توصلت إليه نتائج البحث ، يوصى بما يلي :**
  - ١- عقد دورات تدريبية للمعلمين تركز على ممارسات الرياضيات الثمانية المتضمنة في معايير CCSSM ، وكذلك اكسابهم مهارات تصميم مواقف تعليمية وأنشطة صفية قائمة على المناقشة والحوار بما يعزز مهارات الجدل الرياضي والكفاح المنتج للمتعلمين.
  - ٢- تضمين كتب الرياضيات في المراحل التعليمية المختلفة بالممارسات الرياضية الثمانية لمعايير CCSSM ، بالإضافة إلى أنشطة ومشكلات رياضية تتطلب تقديم المتعلم حجج وتبريرات منطقية وممارسة التفكير الناقد أثناء الحل.
  - ٣- تطوير أساليب تقويم الرياضيات بحيث تشمل جوانب متعددة تشمل الفهم العميق والمثابرة والجدل الرياضي بالإضافة إلى الجانب التحصيلي.
  - ٤- إعداد وثيقة معتمدة لمعايير مناهج الرياضيات في المرحلة الثانوية يواكب التطورات التربوية الحديثة ويراعي معايير الرياضيات العالمية.
- **بحوث مقترحة : بناء على نتائج البحث التي تم التوصل إليها ، يمكن إجراء مجموعة من البحوث والدراسات ، ومن هذه البحوث:**
  - ١- فاعلية برنامج قائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM علي تنمية الاستيعاب المفاهيمي والاستدلال الرياضي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
  - ٢- فاعلية برنامج تدريبي قائم على المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM في تنمية الممارسات التدريسية المعززة للجدل الرياضي لدى طلاب كلية التربية .
  - ٣- تطوير مناهج الرياضيات بالمرحلة الثانوية في ضوء المعايير الأمريكية المحورية المشتركة للرياضيات CCSSM وأثره على تنمية التفكير الاستراتيجي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
  - ٤- إجراء مزيد من البحوث و الدراسات التي تتناول توظيف المعايير العالمية و الاستراتيجيات التدريسية الحديثة بهدف تنمية الجدل الرياضي والكفاح المنتج لدى المتعلمين في المراحل التعليمية المختلفة .



## المراجع :

### أولاً : المراجع العربية :

الإمام، يوسف الحسيني و عيد، إسراء الحسيني. (٢٠٢٠). ممارسة سلوكيات حل المشكلة في إطار المعايير المحورية المشتركة للرياضيات المدرسية: فعالية نموذج تعليمي يستند إلي استراتيجيات الفصول المعكوسة لتلاميذ المرحلة الإعدادية . مجلة تربويات الرياضيات. ٢٣(٣)، ٥٤-٢١

البحيري، سماح جمال. (٢٠٢٤). تصميم نموذج للتعلم القائم على ممارسات الجدول الرياضي لتتمة مهارات التفكير الجبري والسعي نحو الدقة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية . مجلة تربويات الرياضيات. ٢٧(٥)، ٢٥٢-١٨١

الجندي، حسن عوض ، و الأحول، مروة نبيل. ( ٢٠٢٢ ). توظيف الكتاب التفاعلي القائم علي تقنية Code-QR في تنمية مهارات التواصل الرياضي ودعم الكفاح المنتج في تعلم الرياضيات لدى طلاب معاهد العبور. مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية. ٤(١٦). ٤٩١ - ٥٩٥

جودة، سامية حسين. (٢٠٢٠). تصور مقترح لتطوير مناهج الرياضيات للمرحلة الإعدادية بجمهورية مصر العربية في ضوء المعايير الأمريكية الأساسية المشتركة للرياضيات CCSSM ومدخل STEM التكاملي . مجلة كلية التربية. ٣١(١٢). ٢٥-٨٨

حمدي، إيمان سمير. (٢٠٢٠). فاعلية برنامج مقترح قائم على معايير الرياضيات للجيل القادم NYS لتنمية التحصيل واستخدام الممارسات الرياضية والكفاءة الذاتية في تدريس الرياضيات لدى الطالبة المعلمة . مجلة تربويات الرياضيات. ٢٣(٧)، ٢١٩-١٥٩

حمودة، روان حسين (٢٠٢٣). تحليل محتوى الهندسة في كتب الرياضيات الأردنية للصفين السابع والثامن الأساسيين في ضوء المعايير العامة المشتركة للرياضيات CCSSM. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة الهاشمية

خليل، إبراهيم بن الحسين. (٢٠٢٤). فاعلية برنامج تعليمي في تنمية التحصيل الرياضي والكفاح المنتج لدى طلاب المرحلة المتوسطة. المجلة الدولية للأبحاث التربوية. ٤٨(١). ٦٧-٩٨

زيادة، رنا أحمد و قتيبي، عبير رشدي. (٢٠٢٢). تحليل محتوى كتب الرياضيات في ضوء المعايير الأمريكية الأساسية المشتركة للرياضيات. مجلة المناهج وطرق التدريس – المركز القومي للبحوث غزة، ١(٥)، ٢٧-١

زيادة، رنا محمود. (٢٠١٩). فاعلية برنامج قائم على منحنى STEM وفق معايير CCSSM في تنمية مهارات التفكير الناقد في الرياضيات لدى طالبات الصف الحادي عشر علمي بغزة. رسالة ماجستير. كلية التربية. الجامعة الإسلامية بغزة

سيد، هويدا محمود. (٢٠٢٢). استخدام الجيوبورا في تنمية الكفاح المنتج والفهم العميق في وحدة الهندسة والقياس لطلاب الصف الأول الإعدادي بمحافظة أسيوط . مجلة تربويات الرياضيات. ٢٥(٣). ١٧٩-٢٣٩

الشرمان، آية محمد. (٢٠٢٤). تحليل محتوى كتاب الرياضيات المطور للصف السادس الأساسي في ضوء المعايير العامة المشتركة للرياضيات CCSSM. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة آل البيت

شكر، آية عبد السلام و عبد الحميد ، عبد الناصر محمد و الحنفي، أمل محمد. (٢٠٢٣). استراتيجية مقترحة قائمة على معايير الممارسات الرياضية لتحسين مستويات التفكير التناسبي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية . مجلة كلية التربية. ٢٣(٤)، ٤٠-١

- الصعيد، على عبد الرحيم. (٢٠٢٢). تقييم محتوى كتب رياضيات المرحلة الإعدادية للطلاب الوافدين بمعاهد البحوث الإسلامية في ضوء المعايير المحورية المشتركة للرياضيات المدرسية CCSSM. *مجلة التربية*. ١٩٦ (٥)، ٥٧٧-٥٢٥.
- عبد السيد، شادي ميلاد و عبد الملاك، مينا عبد المسيح. (٢٠٢٥). وحدة دراسية مقترحة في الحركة الدورية والموجبة قائمة علي المدخل التكاملي متعدد التخصصات (STEM) لتنمية مهارات الجدل الرياضي والاستدلال العلمي لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي. *مجلة كلية التربية في العلوم التربوية*. ٤٩ (١)، ٢١٠-١٣١.
- عبد العال، هبه محمد و عبده ، محمد سيد. (٢٠٢٤). برنامج قائم على التعلم الخبراتي لتنمية القدرة على دعم الكفاح المنتج في الرياضيات والرشاقة المعرفية لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية. *مجلة تربويات الرياضيات*. ٢٧ (٣)، ٢٠٦-٢٥٣.
- عبد العال، هبه محمد. (٢٠٢٣). وحدة مقترحة في المنطق الرياضي وفاعليتها في تنمية مهارات الجدل الرياضي والثقة الرياضياتية لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسي. *مجلة تربويات الرياضيات*. ٢٦ (٦)، ١٠-٥١.
- عبدالله، على محمد. (٢٠٢٤). استخدام استراتيجيات البنتاجرام في تدريس الرياضيات لتنمية الذكاء المنطقي الرياضي والكفاح المنتج لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. *مجلة تربويات الرياضيات*. ٢٧ (٢)، ١٠-٧٤.
- عسقول، محمد عبد الفتاح و زيادة ، رنا أحمد. (٢٠٢٢). فاعلية برنامج قائم على منحنى STEM وفق معايير CCSSM في تنمية مهارات التفكير الناقد في الرياضيات لدى طالبات الصف الحادي عشر علمي بغزة. *مجلة جامعة النجاح للأبحاث: العلوم الإنسانية*. ٣٦ (٦)، ١١٤٢-١١٠٩.
- عطيفه، أحمد محمد. (٢٠٢٤). درجة توفر معايير CCSSM في محتوى كتب الرياضيات المطورة للحلقة الأولى من التعليم الأساسي بالجمهورية اليمنية. *مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية*. ١٩، ١٣٧-١٧٠.
- الغامدي، سناء صالح و التميمي، خلود فواز. (٢٠١٨). تقييم محتوى كتب الرياضيات المدرسية للصفوف النيا بالمملكة السعودية في ضوء المعايير الأمريكية الأساسية المشتركة للرياضيات CCSSM. *مجلة رسالة التربية وعلم النفس*. ٦٢، ١-٢٨.
- القرشي، عبد الرحمن بن عواض و الشهري ، سامي بن مصباح (٢٠٢٤). أثر برنامج تدريبي مقترح قائم على نموذج فارك لأنماط التعلم في تنمية ممارسات دعم الكفاح المنتج وكفاءة الذات التدريسية لدى معلمي الرياضيات بالمرحلة المتوسطة. *مجلة العلوم التربوية والدراسات الإنسانية*. (٤١). ٥١٩-٥٥١. <https://doi.org/10.55074/hesj.vi41.1152>
- القواس، محمد أحمد. (٢٠٢٢). تصور مقترح لتطوير محتوى كتب الرياضيات للمرحلة الثانوية في الجمهورية اليمنية في ضوء المعايير الأمريكية الأساسية المشتركة للرياضيات. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس*. ٢٠ (١)، ٧٠-٣٤.
- اللهيبي، زينب نعمت و ضحوي، حسين عبيد و إبراهيم، قيس اسماعيل. (٢٠٢٥). أثر استراتيجيات مقترحة قائمة علي معايير الممارسة الرياضياتية (CCSSM) في تنمية الماهر لدى طالبات الصف الرابع علمي لمادة الرياضيات. *مجلة العلوم الأساسية*. ٨٣ (١٠٠)، ٨٣-١٠٠.
- مهاود، حشمت عبد الصابر. (٢٠٢٤). فاعلية برنامج في الإحصاء قائم على المعايير المحورية المشتركة للرياضيات المدرسية CCSSM باستخدام مراسي التعلم الالكترونية في تنمية عمق المعرفة الإحصائية والحس الاحصائي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. *المجلة التربوية*. ١٢٢، ٣٢٤-٤٦٥.

ثانياً: المراجع الأجنبية :

- Akhyaruddin, A., & Mujib, A. (2025). The influence of the Mikir learning model & drill method on students' mathematical argumentation ability. *Journal of Science and Research*. 6(1). 60–70. <https://pusdikra-publishing.com/index.php/josr>
- Akkus, M. (2016). The Common Core State Standards for Mathematics. *International Journal of Research in Education and Science (IJRES)*. 2(1). 49-54.
- Ayalon, M. (2019). Exploring changes in mathematics teachers' envisioning
- Baker, K., Jessup, N., Jacobs, V., Empson, S., & Case, J. (2020). Productive struggle in action. *Mathematics Teacher: Learning and Teaching PK-12*. 113(5). 361–367. <https://doi.org/10.5951/MTLT.2019.0060>
- Boaler, J. (2016). *Mathematical mindsets: Unleashing students' potential through creative math, inspiring messages, and innovative teaching*. Jossey-Bass.
- Brouwer, M. N., & Ziegler, G. M. (2020). Mathematical dialogue and the importance of debate in research. *Journal of Mathematical Education*. 43(2). 119-134. <https://doi.org/10.1007/s11858-020-01135-8>
- Cardetti, F., & LeMay, S. (2018). Argumentation: Building students' capacity for reasoning essential to learning mathematics and sciences. *PRIMUS*. 29(8). 775–798. <https://doi.org/10.1080/10511970.2018.1482581>
- Common Core State Standards Initiative (CCSSI). (2010). Common Core State Standards for mathematics. Washington, DC: National Governors Association Center for Best of chief State School Officers. Retrieved from: <http://www.corestandards.org/read-the-standards/>
- Common Core State Standards of Mathematics CCSSM. (2010). High School Number and Quantity. Retrieved From: <https://www.oregon.gov/ode/educatorresources/standards/mathematics/Documents/ccssmn.pdf>
- Dossey, J. A., McCrone, S. S., Giordano, F. R., & Weir, M. D. (2016). *Mathematics methods and modeling for today's mathematics classroom: A contemporary approach to teaching grades 7-12*. Cengage Learning.
- Dossey, J. A., McCrone, S., & Halvorsen, K. (2016). Mathematics Education in the United States 2016: A Capsule Summary Fact Book. National Council of Teachers of Mathematics.
- Edwards, C. (2018). Productive struggle. *Mathematics Teaching in the*
- El-Ahwal, M. N., & Shahin, A. (2020). Using video-based on tasks for improving mathematical practice and supporting the productive struggle in learning math among student teachers in the Faculty of Education. *International Journal of Instructional Technology and Educational Studies*. 1(1). 25–31. <https://doi.org/10.21608/ihites.2020.29051.1013>
- Erita, S. (2023). The influence of problem-based learning-flipped classroom (PBL-FC) on mathematical argumentation skills. *Indonesian Journal of Science and Mathematics Education*. 6(3). 395–404. <https://doi.org/10.24042/ijsme.v5i1.18458>
- Francisco, J. M. (2022). Supporting argumentation in mathematics classrooms: The role of teachers' mathematical knowledge. *LUMAT: International Journal on Math, Science and Technology Education*. 10(2). 147–170. <https://doi.org/10.31129/LUMAT.10.2.1701>

- Hiebert, J., & Grouws, D. (2007). The effects of classroom mathematics teaching on students' learning. In *Second handbook of research on mathematics teaching and learning* . 1(1). 371–404  
<http://doi.org/10.36771/ijre.48.1.24-pp66-98>
- Inglis, M., & Mejía-Ramos, J. P. (2009). On the persuasiveness of visual arguments in mathematics. *Foundations of Science*. 14(1–2). 97–110.  
<https://doi.org/10.1007/s10699-008-9149-4>
- Jackson, R. R., & Lambert, C. (2010). *How to support struggling students*. ASCD.
- Kang, H. (2016). Productive struggle in mathematics classrooms: A case study of teachers' instructional practices and student engagement. *Journal of Mathematics Education*. 9(3). 245–260.
- Khalil, I. (2024). The effectiveness of an educational program in developing mathematical achievement as well as developing productive struggle among students of intermediate stage. *International Journal for Research in Education*. 48(1). 66–98.
- Krpan, C. (2018). *Teaching math with meaning: Cultivating self-efficacy through learning competencies*. Pearson Education Canada.
- Kurniawan, S., Rosjanuardi, R., & Suhendra. (2023). Students' mathematical argumentation ability when proving mathematical statements based on self-efficacy. *Jurnal Elemen*. 9(2). 578–590. <https://doi.org/10.29408/jel.v9i2.15151>
- learning Math. *Teach Middle Sch*. 5. 378–382.
- Lehmann, T&Friend,L. (2025).Mathematical Argumentative Writing in k-12 Education: Asystematic Literature Review. *International Journal of Science and Mathematics Education*.Advanced on line. <https://doi.org/10.1007/s10763-025-10590-7>
- Lemley, S. M., Ivy, J. T., Franz, D. P., & Oppenheimer, S. F. (2019). Metacognition and middle grade mathematics teachers: Supporting productive struggle. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*. 92(1-2). 15–22.  
<https://doi.org/10.1080/00098655.2018.1547264>
- Lin, P.-J. (2018). Improving knowledge for teaching mathematical argumentation in primary classrooms. *Journal of Mathematics Education*.11(1). 17–30.  
<https://doi.org/10.26711/007577152790018>
- Magiera, M. T., & Zambak, V. S. (2020). Supporting grades 1–8 pre-service teachers' argumentation skills: Constructing mathematical arguments in situations that facilitate analyzing cases. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*. 51(7). 1001–1022.  
<https://doi.org/10.1080/0020739X.2020.1762938>
- McCauly-Young,E. (2018). *Implementation of Common Core State Standred for Mathematice Throgh Technology* . Master ,s Project .California State University. *Middle School*. 23(4). 183.
- Moher-Schroeder,J., Jakson, C., Delaney, C., & Cavalcanti, M. (2018). *Gaining Valuable Field Experience Through the Use of Informal Learning Environments, Educating Prospective Secondary Mathematics Teacher*. Spring
- Muhtadi, D., Sukirwan, Hermanto, R., Warsito, & Sunendar, A. (2020). How do students promote mathematical argumentation through guide-redirecting warrant construction. *Journal of Physics: Conference Series*. 1613(1).  
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1613/1/012031>

- National Council of Teachers of Mathematics. (2000). *Principles and standards for school mathematics*. National Council of Teachers of Mathematics.
- National Council of Teachers of Mathematics. (2014). *Principles to action: Ensuring mathematics success*. National Council of Teachers of Mathematics.
- New York State Education Department. (2017). New York State Next Generation mathematics learning standards. <http://www.nysed.gov/common/nysed/files/programs/curriculum-instruction/nys-next-generation-mathematics-learning-standards.pdf> of potential argumentation situations in the classroom. *Teaching*
- Pasquale, M. (2016). Productive struggle in mathematics [Research & practice brief]. Education Development Center, Inc. (Interactive STEM). ERIC ED571660.
- Paurowski, M. (2022). *The association between productive struggle and student achievement in the International Baccalaureate mathematics classroom*. Doctoral dissertation. Kennesaw State University). [https://digitalcommons.kennesaw.edu/seceddoc\\_etd/37/](https://digitalcommons.kennesaw.edu/seceddoc_etd/37/)
- Phuangsu, K., & Poonpaiboonpipat, W. (2020). The effects of mathematics learning activities based on mathematical argumentation model on mathematical reasoning ability of grade 5 students. *Journal of Education and Innovation*. 24(1). 66–75. Retrieved from [https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal\\_nu/article/view/241835](https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/241835)
- Putri, D., Hartono, Y., & Hiltrimartin, C. (2024). The Structure Of Algebraic Argumentation Of High School Students With The Toulmin Model. *Journal of Education and Learning Mathematics Research (JELMaR)*. 4(2). 184-191. <https://doi.org/10.37303/jelmar.v4i2.123>
- Reuter, F. (2023). Explorative mathematical argumentation: A theoretical framework for identifying and analysing argumentation processes in early mathematics learning. *Educational Studies in Mathematics*. 112(3). 415–435. <https://doi.org/10.1007/s10649-022-10199-5>
- Russo, J., Bobis, J., Downton, A., Livy, S., & Sullivan, P. (2021). Primary teacher attitudes towards productive struggle in mathematics in remote learning versus classroom-based settings. *Education Sciences*, 11(2), 35. <https://doi.org/10.3390/educsci11020035>
- Salazar-Torres, J., Vera, M., Contreras, Y., Gelvez-Almeida, E., Valbuena, O., Barrera, D., & Rincon, O. (2019). Mathematical Argumentation in the Classroom. *Journal of Physics: Conference Series*, III International Meeting of Mathematical Education, 11–13 April 2019, San José of Cúcuta, Colombia, 1-6.
- Smith, M.S., (2000). Redefining success in mathematics teaching and
- Sommerhoff, D., Kollar, I., & Ufer, S. (2021). Supporting mathematical argumentation and proof skills: Comparing the effectiveness of a sequential and a concurrent instructional approach to support resource-based cognitive skills. *Frontiers in Psychology*. 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.572165>
- Syaban, R., Masduki, M., & Jailani, J. (2021). The structure of algebraic argumentation of high school students with the Toulmin model. *Journal of Physics: Conference Series*. 1882(1). 118-135. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1882/1/012154>
- Tran, D. (2016). Statistical Association: Alignment of current U.S. High School Textbooks With the Common Core State Standards For Mathematics. *School Science and Mathematics*. 116(5). 286-296



- Tristanti, L. B., & Nusantara, T. (2021). Improving students' mathematical argumentation skill through infusion learning strategy. *Annual Conference on Science and Technology Research (ACOSTER), Journal of Physics: Conference Series*. 1783(1). 012103. IOP Publishing. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1783/1/012103>
- van Ness, C. & Maher, C. (2019). Analysis of the argumentation of nine-year-olds engaged in discourse about comparing fraction models. *The Journal of Mathematical Behavior*. 53. 13–41. <https://doi.org/10.1016/j.jmathb.2018.04.004>
- Vogel, F., Kollar, I., Fischer, F., Reiss, K., & Ufer, S. (2022). Adaptive scaffolding for argumentation skills: The role of self-regulation in scaffolding with CSCL texts and guided practical examples. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*. 17(1). 39–64. <https://doi.org/10.1007/s11412-022-09363-z>
- Warshauer, H. K. (2015). Productive struggle in middle school mathematics classrooms. *Journal of Mathematics Teacher Education*. 18(4).375–400. <https://doi.org/10.1007/s10857-014-9286-3>
- Wohlraup, H. R. (2014). *The Concept of Argument A Philosophical Foundation*. (Vol 4). Springer
- Young, J. R., Bevan, D., & Sanders, M. (2023). How productive is the productive struggle? Lessons learned from scoping review. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*, 12(2), 470–495. <https://doi.org/10.46328/ijemst.3364>